





François Carrière

# Le véritable combat – Tome 1

*La politique renouvelée*

Essai socio-politique

Ce livre a été publié sur [www.bookelis.com](http://www.bookelis.com)

ISBN : 979-10-359-0922-2

© 2020 François Carrière

Tous droits de reproduction, d'adaptation et de traduction,  
intégrale ou partielle réservés pour tous pays.

Illustration de couverture : © Science Photo Library France ; "White dove carrying olive branch"

L'auteur est seul propriétaire des droits et responsable du contenu de ce livre.



## Remerciements

Naturellement, je remercie mes parents. Sans leur éducation ni leur soutien, j'aurais été une toute autre personne. Sans leur soutien, je n'aurais jamais pu étudier, ni réfléchir à la vie comme je l'ai fait, et comme je continue de le faire. Et cet essai n'aurait jamais vu le jour.

Sans l'éducation, ni l'exemple Chrétien, je n'aurais jamais placé la moindre valeur morale au-dessus mes caprices personnels. Sans la Chrétienté, je n'aurais jamais pu progresser en tant qu'homme accompli. Je serais resté figé sur mes échecs, sans même envisager que la possibilité de se relever existait. Comme démontré dans mon article « Le complexe de l'Orphelin » sur le blog chretiente-renouvelee, les Juifs (et donc les Chrétiens) ne sont pas les plus parfaits des hommes, pour avoir été choisis par Dieu. Ce sont les moins corrompus.

Je regrette seulement de ne pas avoir pu me trouver plus tôt, de ne pas avoir pu montrer à mon père l'homme que je suis devenu. Je n'ai pu lui montrer que l'homme en devenir. Malgré tout, cela semble l'avoir réjoui. Vu comme il s'est saigné au travail pour que nous ayons de quoi vivre décemment, c'était le minimum à accomplir en retour.

Un grand merci à Eng, Arunsak, Meng, ainsi qu'à la communauté Cambodgienne pour avoir soutenu ma mère suite au décès de mon père alors que j'étais expatrié.

Une pensée particulière pour la major Denise Brigou de l'Armée du Salut, qui m'a montré avec sa joyeuse troupe que l'impossible pouvait devenir possible. Et ce, plus particulièrement quand on s'investit au service de son prochain. Salutations à Franciane, Mireille, Jean, Félix, Lazare et tous les autres.

Salutations aussi à tous ceux qui m'ont permis, de près ou de loin, de concrétiser un rêve vieux de 10 ans : pratiquer l'Aïkido au Japon sous la direction de Seishiro Endo shihan. Vivre un rêve qui a mis des années à se concrétiser est une sensation incroyable, presque hors du monde.

Merci à Arita shihan, Omura sensei, Kaneko sensei, Asaoka san, Makishima san, Hirahara san, lauk krouh Ravuth et à tous ceux avec qui j'ai pratiqué l'Aïkido depuis 2009. Salutations et respect à mon premier sensei, Pierre-Yves. Après plus de dix années de pratique, je

réalise pleinement que son niveau réel est bien supérieur à son niveau officiel. Quel dommage que les arts martiaux ne soient pas exempts de cette bureau-crassie horripilante détournée à des fins personnelles.

Bien évidemment, nous ne sommes pas une secte. Les personnes ici mentionnées peuvent ne pas partager à 100% ce qui sera développé tout au long de cet ouvrage.

## Préface

Le pas a été franchi. Ce qui a commencé comme l'un des chapitres de ce qui aurait dû être mon premier essai... est devenu mon premier essai à part entière !<sup>1</sup>

Il est indéniablement gratifiant de concrétiser sous la forme d'un livre des heures et des heures de travail et il est tout à fait normal de ressentir de la fierté une fois le travail accompli. Mais ce n'est pas le but premier recherché du présent ouvrage.

Avant tout, je souhaite faire prendre conscience à chacun de la réalité de la situation politico-sociale actuelle de la France. Pour cela, je me suis basé sur un certain nombre de faits d'actualité, consultable par tous, que je me contente de remettre en mémoire. La liste complète des références utilisées pour l'écriture du présent livre est disponible en fin d'ouvrage. Rien de bien exclusif, donc.

Mais ces faits d'actualité sont arrangés dans un certain ordre, selon une certaine logique. Ce qui permettra de vous faire comprendre que notre situation, en France et en Europe, ne doit rien ni au hasard, ni à l'impromptu. Cette situation est la conséquence directe de nos décisions mais surtout, de nos indécisions. Lesquelles se répercutent sur les différents politiciens qui arrivent au pouvoir... après élection !

Au sortir de la Guerre, nos grands-parents pouvaient espérer avec plus ou moins de certitude que leurs petits-enfants auraient une vie meilleure. Aujourd'hui, en 2020, une telle certitude n'est plus garantie. Mais cela pourrait le redevenir si nous décidons de faire de nouveau les bons choix. Ou du moins, si nous nous posons les bonnes questions. Se poser les bonnes questions nous permettrait de comprendre, dignement et intelligemment, jusqu'où nous sommes tombés. Cette démarche nous donnera l'appui indispensable pour que nous nous relevions tout aussi dignement et intelligemment.

Pourquoi, me direz-vous, ne pas vivre tranquillement ma vie comme tout le monde au lieu de me préoccuper de problématiques aussi importantes ? Simple question d'éducation et de choix de vie. Je suis Chrétien, et mes parents sont des gens parfois maladroits mais

---

<sup>1</sup>[www.chretiente-renouvelee.com](http://www.chretiente-renouvelee.com) pour celles et ceux qui souhaiteraient un aperçu succinct des sujets qui seront traités dans mon second-premier essai.

assurément dévoués. Nous ne recherchons pas uniquement notre propre bien personnel, mais aussi le bien commun. D'un point de vue laïque, c'est ce à quoi devrait aspirer tout citoyen qui se respecte : il s'agit du civisme.

Ainsi, pour le bien de tous, je souhaite faire partager les résultats de mes recherches et de mes réflexions. Et c'est aussi là que réside l'un des principaux intérêts du présent ouvrage. Car je ne suis ni politicien, ni économiste, ni historien. C'est ainsi qu'il est intéressant de montrer ce qu'un citoyen profane peut comprendre et mettre en lumière, avec un peu de temps libre. De quoi inspirer d'autres concitoyens je l'espère. De quoi aussi servir de mise en garde aux politiciens et autres dirigeants qui avilissent la France et les Français, pour leur bénéfice personnel.

Nous avons le pouvoir de changer le cours des choses et la première condition pour y arriver, c'est de le vouloir. Et ce pouvoir de modeler la réalité selon nos aspirations, c'est un pouvoir que l'humanité possède depuis toujours.

*« Vous êtes des dieux (...), cependant vous mourrez comme des hommes ».*

Psaume 82, verset 6 à 7.

Bonne lecture à vous.

## **Plan détaillé**

### **Introduction générale**

### **Pour donner le ton**

## **Partie 1 : La responsabilité des politiques quant au désintérêt général pour la politique**

### **Introduction partie 1**

#### **1.1 La corruption des politiques**

*1.1.1 L'affaire Cahuzac...*

*1.1.2 ...et ses conséquences*

*1.1.3 Le service civique*

*1.1.4 Conclusion*

#### **1.2 L'impunité des politiques**

*1.2.1 Introduction*

*1.2.2 La négation pure et simple d'un délit*

*1.2.3 La retenue de chefs d'accusation favorables au blanchiment*

*1.2.4 Une condamnation en première instance qui devient clémence en appel*

*1.2.5 Les politiques blanchissent aussi les magistrats*

*1.2.6 Petits délinquants et politiques : une même mansuétude des magistrats*

*1.2.7 Qui est le peuple Français selon les élites ?*

*1.2.8 Perspective en faveur des foyers modestes*

*1.2.9 Conclusion*

## **1.3 L'incompétence des politiques et le manque de résultats**

### *1.3.1 Introduction*

- 1.3.1.1 Thomas Thévenoud
- 1.3.1.2 Sylvie Andrieux
- 1.3.1.3 L'incompétence légalisée

### *1.3.2 L'incompétence fonctionnelle : la loi Fake News*

- 1.3.2.1 Présentation de la loi Fake News
- 1.3.2.2 « Le principe » de méconnaissance des dossiers
- 1.3.2.3 La multiplication des dépenses publiques inutiles en période de crise
- 1.3.2.4 La double pensée glaçante et omniprésente des élites Françaises
- 1.3.2.5 Un sens des réalités inexistant
- 1.3.2.6 La liberté d'expression et la liberté de la presse muselées

### *1.3.3 L'incompétence managériale et la dette publique Française*

- 1.3.3.1 Gestion de projets : présentation synthétique
- 1.3.3.2 La dette publique Française
- 1.3.3.3 L'exemple de la Finlande
- 1.3.3.4 Réduction de la dette publique Française
- 1.3.3.5 Conclusion

### *1.3.4 Le gaspillage public*

- 1.3.4.1 Introduction
- 1.3.4.2 Les fonctionnaires
- 1.3.4.3 Les Pilleurs d'État
- 1.3.4.4 Logements sociaux
- 1.3.4.5 Machin artistique
- 1.3.4.6 Équipement scolaire informatique
- 1.3.4.7 Voyages en classe économique
- 1.3.4.8 Les rond-points
- 1.3.4.9 Conclusion

### *1.3.5 Autres sources de gaspillage*

- 1.3.5.1 Le financement des syndicats
- 1.3.5.2 Les subventions des associations

- 1.3.6 *Fraude fiscale et évasion fiscale*
- 1.3.7 *L'incompétence technique*
  - 1.3.7.1 Méconnaissance des dossiers en cours
  - 1.3.7.2 Dépossession du pouvoir
- 1.3.8 *Conclusion : La France est une Post-démocratie*

## **1.4 Non représentativité des citoyens et carriérisme**

- 1.4.1 *Introduction*
- 1.4.2 *Background des élus et réseautage*
  - 1.4.2.1 Introduction
  - 1.4.2.2 Georges Pompidou
  - 1.4.2.3 Christian Estrosi
  - 1.4.2.4 Marlène Schiappa
  - 1.4.2.5 Jean Sarkozy
- 1.4.3 *Représentativité des politiques*
  - 1.4.3.1 La parité hommes-femmes
  - 1.4.3.2 La parité sociale : situation actuelle
  - 1.4.3.3 Parité sociale : une nécessité ?
  - 1.4.3.4 Conséquences du manque de représentativité sociale en politique
  - 1.4.3.5 Avantages potentiels d'une représentativité sociale en politique
  - 1.4.3.6 Conclusion
- 1.4.4 *Réseautage et affinités*
  - 1.4.4.1 Introduction
  - 1.4.4.2 Réseautage entre anciens de grandes écoles
  - 1.4.4.3 Réseautage entre politiques d'un même parti
  - 1.4.4.4 Réseautage entre gouvernants et opposants
  - 1.4.4.5 Réseautage entre politiques et magistrats
  - 1.4.4.6 Réseautage entre politiques, fonctionnaires et banquiers
  - 1.4.4.7 Réseautage entre politiques et domaine privé
  - 1.4.4.8 Réseautage entre politiques et délinquants
  - 1.4.4.9 Conclusion

- 1.4.5 *Opacité entretenue*
  - 1.4.5.1 Introduction
  - 1.4.5.2 La loi Pompidou-Rotshchild
  - 1.4.5.3 Le Pacte mondial pour des migrations sûres, ordonnées et régulières
  - 1.4.5.4 Une confusion entretenue
  - 1.4.5.5 L'Impôt de Solidarité sur la Fortune pour les plus riches
  - 1.4.5.6 La France est une démocratie
  
- 1.4.6 *Déresponsabilisation des citoyens*
  - 1.4.6.1 Introduction
  - 1.4.6.2 Le carriérisme politique
  - 1.4.6.3 Une communication médiatique bien choisie
  - 1.4.6.4 La déresponsabilisation des élus
  - 1.4.6.5 Le rejet de la souveraineté populaire
  - 1.4.6.6 Conclusion
  
- 1.4.7 *Idéologie fédératrice mais destructrice*
  - 1.4.7.1 Introduction
  - 1.4.7.2 Le Venezuela
  - 1.4.7.3 L'antiracisme raciste
  - 1.4.7.4 Les migrations
  - 1.4.7.5 La Françafrique moderne
  - 1.4.7.6 Les héros doivent s'en aller
  - 1.4.7.7 Conclusion
  
- 1.4.8 *Retournements de veste opportuns*
  - 1.4.8.1 Introduction
  - 1.4.8.2 Manuel Valls
  - 1.4.8.3 Jean-Luc Mélenchon
  - 1.4.8.4 Jacques Chirac
  - 1.4.8.5 Conclusion
  
- 1.4.9 *Réponse à un agenda institutionnel et non à un besoin citoyen*
  - 1.4.9.1 Introduction
  - 1.4.9.2 La loi El-Khomri
  - 1.4.9.3 Loi sur les Fake News et la haine en ligne
  - 1.4.9.4 Unanimité des politiques et des médias
  - 1.4.9.5 Les prémices au Pacte de Marrakech
  - 1.4.9.6 Conclusion

## **Conclusion partie 1**

### **Partie 2 : La responsabilité des électeurs quant au désintérêt général pour la politique**

#### **Introduction partie 2**

#### **2.1 Le vote émotionnel et l'ignorance qui s'auto-entretient**

2.1.1 *Le vote aux tripes*

2.1.2 *L'ignorance qui s'auto-entretient*

2.1.2.1 Introduction

2.1.2.2 La responsabilité des médias

2.1.2.3 La responsabilité des politiques

2.1.2.4 La responsabilité des électeurs

2.1.2.5 Conclusion

#### **2.2 Kakistocratie et pédanterie**

2.2.1 *La kakistocratie*

2.2.1.1 Introduction

2.2.1.2 De la mafia à la vie professionnelle

2.2.1.3 Consensus civique

2.2.1.4 Complaisance citoyenne

2.2.1.5 Conclusion

2.2.1.6 Résultats de la kakistocratie citoyenne

2.2.2 *La pédanterie et l'abstentionnisme*

2.2.2.1 Introduction

2.2.2.2 Quelques témoignages...

2.2.2.3 Civisme et pédantisme

2.2.2.4 Conclusion

#### **2.3 Les heuristiques de jugement**

## **2.4 Et le choix final des électeurs est...**

- 2.4.1 *Votre chef ment*
  - 2.4.1.1 Introduction
  - 2.4.1.2 Les violences policières
  - 2.4.1.3 L'affaire Alstom
- 2.4.2 *Votre chef n'a jamais tort*
  - 2.4.2.1 Les comptes de campagne de Nicolas Sarkozy
  - 2.4.2.2 Les comptes de campagne d'Emmanuel Macron
- 2.4.3 *Votre chef veut toujours ravir la vedette*
- 2.4.4 *Son feedback n'est pas pertinent*
- 2.4.5 *Votre chef aime les ragots*
  - 2.4.5.1 Au lieu de foutre le bordel...
  - 2.4.5.2 Ceux qui ne sont rien...
  - 2.4.5.3 Tabagisme et alcoolisme...
  - 2.4.5.4 Les illettrés...
- 2.4.6 *Votre chef se moque*
- 2.4.7 *Votre chef change constamment d'avis*
- 2.4.8 *Vous n'en faites jamais assez*
- 2.4.9 *Votre patron dit oui à tout et n'importe quoi*
- 2.4.10 *Conclusion*

## **Conclusion Partie 2**

# **Partie 3 : Propositions pour l'avenir de la France**

## **Introduction Partie 3**

### 3.1 **Qui est François Asselineau ?**

#### 3.1.1 *Introduction*

#### 3.1.2 *Présentation*

- 3.1.2.1 Carrière administrative
- 3.1.2.2 L'Intelligence Économique
- 3.1.2.3 L'affaire Gemplus
- 3.1.2.4 L'affaire ARISEM
- 3.1.2.5 L'affaire Alcatel-Saft
- 3.1.2.6 François Asselineau et l'Intelligence Économique
- 3.1.2.7 Carrière politique

#### 3.1.3 *Mission*

- 3.1.3.1 Introduction
- 3.1.3.2 Objectifs
- 3.1.3.3 La sortie de l'OTAN
- 3.1.3.4 La sortie de l'Union Européenne (version courte)
- 3.1.3.5 Conclusion

### 3.2 **Médias et traitement post-démocratique**

#### 3.2.1 *Verrouillage médiatique*

- 3.2.1.1 Introduction
- 3.2.1.2 CSA et temps de parole : théorie
- 3.2.1.3 CSA et temps de parole : réalité
- 3.2.1.4 Résultats électoraux et nombre d'élus
- 3.2.1.5 Les sondages d'opinion
- 3.2.1.6 Le cas Philippe de Villiers
- 3.2.1.7 Le cas Macron
- 3.2.1.8 La contribution à l'animation du débat politique
- 3.2.1.9 L'ascension du Front national
- 3.2.1.10 Conclusion

#### 3.2.2 *Calomnies et complotisme*

- 3.2.2.1 Introduction
- 3.2.2.2 L'UPR n'est pas un parti d'extrême droite
- 3.2.2.3 François Asselineau n'est pas un complotiste
- 3.2.2.4 La guerre économique des États-Unis
- 3.2.2.5 Conclusion
- 3.2.2.6 A méditer : Operation Northwoods

- 3.2.3 *Fiabilité des médias*
  - 3.2.3.1 Introduction
  - 3.2.3.2 Patrick Poivre d'Arvor et la mort du journalisme télévisé
  - 3.2.3.3 Ce qu'en dit Reporters sans Frontières
  - 3.2.3.4 Aude Lancelin de l'Obs
  - 3.2.3.5 La fin du Monde
  - 3.2.3.6 Conclusion
  - 3.2.3.7 Le mot de Frédéric Taddeï

### 3.3 **François Asselineau a-t-il raison ?**

- 3.3.1 *Pierre-Mendès France et le traité de Rome, 1957*
- 3.3.2 *Les deux Unions*
- 3.3.3 *L'Euro coupable*
  - 3.3.3.1 Introduction
  - 3.3.3.2 Un peu d'histoire monétaire les culs et le rot
  - 3.3.3.3 L'échec de l'Euro
  - 3.3.3.4 Conclusion
- 3.3.4 *Brexit et Frexit*
  - 3.3.4.1 Le Royaume-Uni après le Brexit
  - 3.3.4.2 Le Frexit et le programme commenté de François Asselineau
  - 3.3.4.3 Conclusion
- 3.3.5 *Prédictions accomplies*
  - 3.3.5.1 Introduction
  - 3.3.5.2 Brassage d'air
  - 3.3.5.3 Faire le travail
  - 3.3.5.4 Des prédictions accomplies
  - 3.3.5.5 Conclusion

## **Conclusion partie 3**

### **Conclusion générale**

## **Références bibliographiques**



## Introduction générale

« *En politique, rien n'arrive par hasard. Chaque fois qu'un évènement survient, on peut être certain qu'il avait été prévu pour se dérouler ainsi* ». Franklin D Roosevelt

« *La France est la seule nation du monde dans laquelle les hommes d'État n'ont pas commencé à dire la vérité à leurs compatriotes, ni peut-être à eux-mêmes* ». John Maynard Keynes

« *La démocratie, c'est le gouvernement du peuple, par le peuple, pour le peuple* ». Abraham Lincoln

En France, il n'est pas recommandé d'afficher publiquement ses convictions politiques. Ce qui est d'autant plus vrai sur le lieu de travail, où 70 % des salariés ne souhaitent pas montrer à quel bord politique ils appartiennent, encore en 2015. Et ils sont presque autant, 65 %, à penser que c'en est même dangereux. Se laisser aller à débattre un peu trop passionnément contre son chef peut effectivement amener son lot de sensations fortes. De plus, nous sommes à une époque de perte de repères identitaires. En conséquent, toute remise en question ou toute confrontation d'idée est vécue comme une agression. Et à l'heure des réseaux sociaux, difficile d'assumer ses différences sous peine de ségrégation sociale.<sup>2</sup>

Une telle « pudeur » quant au partage public de nos convictions politiques représente l'une de ces normes sociales que la majorité des gens acceptent sans (penser à) la questionner. Dans les faits, en regard des passions que cela peut déchaîner, il est vrai que taire ses convictions politiques garantit une forme de paix sociale.<sup>3</sup> Ce serait ainsi agréer à cette forme de consensus collectif propre à toute société civilisée, où le maintien d'une certaine harmonie globale est possible grâce à un minimum de retenue à échelle individuelle. Sans confrontation, pas de risque de conflit. Mais est-ce réellement une bonne chose dans une démocratie ? Si ce n'est dans la vraie vie ?

---

<sup>2</sup>Ce type de ségrégation sociale s'observe très bien dès l'école primaire.

<sup>3</sup>Proverbes 29:11 : « *L'insensé met au dehors toute sa passion, mais le sage la contient* ».

Pour le Docteur Michio Kaku, qui est l'un des plus grands génies scientifiques actuel, la démocratie c'est par essence la *confrontation* d'au moins deux idées.<sup>4</sup> Une confrontation qui mène inéluctablement au triomphe d'une idée sur l'autre<sup>5</sup>. L'union Républicaine, l'appartenance à la même culture, le sens de l'honneur et du respect, la citoyenneté, la fraternité... sont autant d'éléments qui permettent à la minorité perdante d'un vote de supporter sans trop de soucis, et pour plusieurs années, les choix de la majorité.

Si la démocratie se base sur le principe même d'une confrontation (à l'amiable, idéalement), alors comment nommer ce qui interdirait toute confrontation en ce sens ? Cela s'appelle la censure, tout simplement. Ainsi, une bonne intention qui se voudrait garante de paix sociale, à savoir l'absence de confrontation, n'est ni plus ni moins qu'une censure de la liberté d'expression. Ce qui s'apparente à l'expression d'une dictature auto-imposée.

70 % des salariés pensent qu'il ne vaut mieux pas parler de politique au travail. Or les conséquences des décisions politiques sont au centre de la vie de chacun ! En effet, les lois ont un impact direct sur notre niveau de vie, c'est à dire sur notre capacité à (sur)vivre dans la société actuelle. Ce qui veut dire que la politique a une influence directe sur notre degré d'épanouissement et sur notre bonheur, pyramide de Maslow oblige !<sup>6</sup> Et comment les lois voient-elles le jour en France ? Par l'action directe de représentants du peuple qui ont été élus (députés, sénateurs) ou par des individus qui ont été nommés

<sup>4</sup>« Science of democracy, ft. Dr Michio Kaku », <https://www.youtube.com/watch?v=MkswENOAk6A> 7:02 à 7:11

<sup>5</sup>L'un des reproches que je ferais aux démocraties *actuelles*, c'est de considérer que l'opinion de ce qui constitue parfois près de la moitié de la population... est purement et simplement ignorée, voire méprisée. Alors qu'il est des situations où c'est raisonnable et même conseillé de la prendre en compte. La Réalité ne se limite pas aux clivages politiques sectaires ! Simultanément, excuser ou prioriser l'opinion de catégories de la population qui sont effectivement minoritaires, c'est entretenir un sentiment d'injustice qui peut mener à des excès indignes.

<sup>6</sup>La pyramide de Maslow représente la hiérarchisation des besoins qu'un être humain devrait accomplir pour s'élever et ainsi atteindre son véritable but dans l'existence : l'aspiration au véritable bonheur. L'auto-estime ouvre la porte à l'auto-accomplissement, qui ouvre la voie à l'auto-transcendance. L'auto-transcendance caractérise le dépassement des limites du « soi » et le désir d'accomplissement spirituel.

(gouvernement) par l'intermédiaire d'un Président de la République qui lui, a été élu au suffrage universel.<sup>7</sup>

Ainsi, la politique devrait avoir une place centrale dans nos vies, dans nos discussions. Mais les normes sociales (au moins en France) nous empêchent, et surtout nous poussent à empêcher autrui de parler de politique en public<sup>8</sup>. Rétroactivement, ne pas parler politique entretient au moins deux situations :

- Le désintérêt des citoyens pour la politique ;
- L'absence de contrôle citoyen de l'action politique. Quelque soit la situation ou le corps de métier, l'absence de contrôle extérieur favorise le laisser-aller. Dans le monde politique, ce laisser-aller se traduit par des dérives, souvent illégales, coûteuses et contraires aux intérêts du peuple. L'occurrence, et surtout la récurrence, de telles dérives chez les politiciens entretient en retour le désintérêt des citoyens pour la politique.

Au désintérêt succède le fatalisme, qui s'accompagne d'un sentiment d'impuissance. Et, par réflexe défensif, au fatalisme succède le marasme et l'inaction douillettement déresponsabilisants et inhibiteurs de stress. Or, la politique est un facteur central pour le bonheur de chacun. Par conséquent, le désintérêt pour la politique pourrait s'identifier à une forme de désintérêt pour... soi-même, mais aussi pour ses proches !<sup>9</sup> Ce serait une forme d'auto-empêchement à atteindre un bonheur solide, durable... que nous n'avons pourtant aucune raison de refuser. Il est donc capital de s'interroger sur l'origine d'un tel désintérêt pour la politique, dans le but d'apporter des éléments de réponse aussi appropriés et adaptés que possible.

C'est ainsi que nous découperons le présent ouvrage en trois grandes parties.

---

<sup>7</sup>La réalité des faits va bien au-delà et sera détaillée par la suite. Vous comprendrez qu'un certain nombre de nuances seront développées à ce sujet en cours d'ouvrage, notamment en ce qui concerne le rôle des Institutions Européennes.

<sup>8</sup>Bibliquement parlant, nous sommes mis en garde contre un tel conformisme quand il nous enchaîne : « *Ne vous conformez pas au siècle présent, mais soyez transformés par le renouvellement de l'intelligence...* » Romains 12:2

<sup>9</sup>Pour faire simple, je n'inclue pas dans ce constat les profils des personnes particulièrement masochistes qui aiment souffrir.

Dans une première partie, nous soulignerons la part de responsabilité des politiciens dans le désintérêt des citoyens dans la politique. Cette partie sera illustrée par le rappel d'un certain nombre de faits d'armes ou de sujets sensibles soulevés ces dernières décennies.

Dans une seconde partie, nous insisterons sur la responsabilité des citoyens dans le maintien de la situation socio-politique actuelle.

Dans une troisième partie, nous présenterons ce qui semble, en regard de ladite situation socio-politique actuelle, ce qui serait la solution la plus simple, la plus rationnelle et la plus réaliste pour que la France et les Français se relèvent de nouveau.

Enfin, nous concluons sur ce qui est attendu dans une démocratie de la part de tous ceux qui détiennent un quelconque pouvoir : politiques, intellectuels, riches... et citoyens !

## Pour donner le ton

Ci-après, une première analyse basée sur différents faits d'actualité compilés via différentes sources pour vous faire comprendre le schéma général suivi tout au long du présent essai.

Je vous avoue avoir ressenti une certaine lassitude contre le peuple Français suite à l'élection présidentielle de 2017. Déjà parce que je savais déjà qu'Emmanuel Macron était le pire bonimenteur technocratique dont le système pouvait accoucher. Ensuite, parce que de nombreuses personnes ont manifesté dans la rue (à la rue?) une semaine après sa prise de fonction...

Or, aussi vil et « enthousiaste » soit-il, Emmanuel Macron a été élu au suffrage universel.

En France, une élection à l'allure démocratique peut être organisée. Mais un parachutage doré avec tapis rouge reste possible... tout en étant conforme aux critères d'équité du temps de parole contrôlé par le CSA. Un homme politique, en particulier, a bénéficié d'un tel avantage, mais son nom a été changé pour préserver son anonymat.

C'est ainsi qu'un certain banquier d'affaires, Manu Micron<sup>10</sup>, a créé un certain parti politique en avril 2016 : « En Marche sur la tête ! » Partant « difficilement » de 80 000 € de cotisations, ce seront au final presque 16 millions d'Euros de dons qui seront récoltés en moins d'un an. Répartis en presque 100 000 dons au total, cela représente une moyenne de 160 € par don. Ce qui n'est pas négligeable en soi ; chez certains partis, cette somme correspondrait à cinq années d'adhésion. Ces chiffres bruts pourraient faire croire à une incroyable mobilisation populaire. Mais dans le détail, presque 50% des 16 millions d'Euros proviennent d'un peu plus de 1 200 dons de 4 500 € ou plus. Des dons que seuls des banquiers ou des hommes d'affaires peuvent se permettre sans se ruiner. Soit dit en passant, nous pouvons déduire sans trop nous tromper quels intérêts va servir un banquier d'affaire qui reçoit des dons financiers d'autres banquiers. Un banquier d'affaire dont le référent santé est un lobbyiste des laboratoires Servier...

---

<sup>10</sup>A ne pas confondre avec « Emmanuel Micron », successeur du président Christophe Salengro.

A noter que Manu a aussi bénéficié lors de sa campagne électorale de services événementiels qui ont été vendus à des prix bien inférieurs à ceux habituellement pratiqués. La société GL Events, dont le PDG Olivier Ginon est un proche de Gérard Collomb, a octroyé de telles remises à Manu. Ces remises de prix se sont traduites, entre autres, par une réduction de 100%<sup>11</sup> sur la location de la salle principale de la Maison de la Mutualité pour son discours du 12 juillet 2016. Ce qui représente un cadeau de 14 129 €. Et ce n'est absolument pas le seul cas où la société GL Events, en tant que personne morale, a fait des remises injustifiées à Manu.

« Injustifiées », car les équipes de François Fillon ou celles de Benoît Hamon ont fait appel à cette même société, GL Events, pour organiser leurs propres meetings électoraux, à la même période. Mais aucun d'eux n'a bénéficié des mêmes promotions que celles de l'équipe de Manu. Selon GL Events même, les équipes de François Fillon auraient vraisemblablement manqué d'agressivité marketing !... Un langage de racaille qui ne sait pas quand s'arrêter.

Quelle que soit l'excuse ou la raison avancée, ce genre de cadeau accordé au candidat Micron va à l'encontre de l'article L52-8 du Code électoral : « *les personnes morales (...) ne peuvent participer au financement de la campagne électorale d'un candidat (..) en fournissant des services inférieurs à ceux qui sont habituellement pratiqués* ». C'est un élément qui constitue un motif de rejet de compte de campagne et donc, une possible *inéligibilité*. Mais on voit bien le résultat aujourd'hui.

Ainsi, cet exemple souligne la corruption sans précédent qui règne dans les arcanes du pouvoir et ce, de près ou de loin. Mais encore une fois, quoi qu'aient pu faire les politiques et quelle que soit la personne au pouvoir, de tels offenses démocratiques sont restées impunies. Ce n'est pas la seule raison, mais les électeurs, moi inclus, ont leur part de responsabilité, pour cause d'inaction.

Nous verrons plus loin que la Justice et les médias ont aussi leur part de responsabilité. Et tous ces éléments réunis vont provoquer et entretenir le désintérêt des Français pour la politique... alors qu'au contraire, nous devrions nous lever « *contre toute tyrannie* ».

---

<sup>11</sup>« Remise complète », cela ne sonnait pas assez novlangue.

Dans tous les cas, le problème avec les électeurs, c'est qu'ils vont se contenter de se plaindre des politiciens que nous avons. Ce avec une certaine facilité, voire un certain soulagement. Car nous sommes à une époque où les individus ont d'autant plus de mal à se remettre en question, qui plus est dans une situation de crise identitaire. Il est plus facile de se victimiser, de jouer la carte du « tous pourris », de se déresponsabiliser au lieu de réaliser ses propres manquements et d'y faire face.

Et cette fuite en avant, comble de l'horreur, contribue à nous faire rater des occasions qui, elles, nous permettraient de revenir à un authentique régime démocratique et républicain. Et ce, sans invoquer cet hypothétique âge d'or à venir qui s'appelle la VIème République. Mais tout n'est pas perdu, car il nous reste au moins une occasion unique de nous ressaisir et de nous relever, comme cela est présenté en troisième partie du présent essai<sup>12</sup>.

Une sorte de système étrange est installé, où ni les médias, ni les politiciens ne diront explicitement aux électeurs que ces derniers sont tout aussi responsables qu'eux de ce qu'il se passe à l'heure actuelle. Et où les électeurs prennent presque plaisir à se déresponsabiliser et à accuser tout ceux qui détiennent un peu de pouvoir pour se valoriser moralement, à moindre effort.

Avant d'aller plus loin, je souhaite souligner un point capital : il n'y a pas si longtemps que cela, je faisais partie de cette partie de la population qui éprouvait du réconfort à fuir ses responsabilités. Ce n'est qu'en 2018 que j'ai adhéré pour la première fois à un parti politique. C'est ainsi qu'il ne faut absolument pas me prendre pour un énième donneur de leçons qui ne cherche qu'à flatter son ego. Il y aura bien un peu d'humour caustique de-ci, de-là, mais pas de jugement « divin » de ma part.

Le ton et le contenu du présent essai sont donc le résultat d'un cheminement qui ne s'est concrétisé qu'il y a peu. Et ils sont à comparer à de l'alcool que l'on verserait sur une plaie béante : plus la plaie est infectée, plus cela risque de piquer.

---

<sup>12</sup>Idéalement, je vous invite à lire l'ensemble de la première et de la seconde partie avant d'enchaîner sur la troisième. Mais si vous êtes trop impatients, ou trop saoulés, prenez au moins le temps de lire cette troisième partie. Cela vous permettra de vous ouvrir les yeux, plus brutalement, sur les choix qu'ils nous restent en regard de notre situation actuelle, en France.

