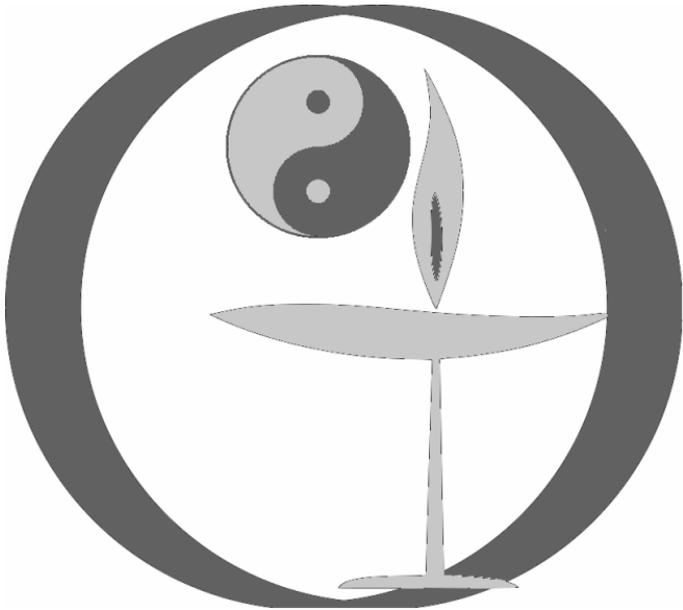


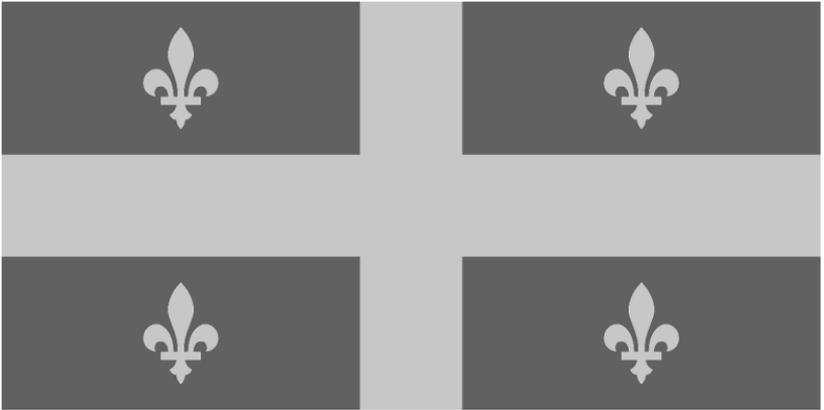
Manifeste pour une Internationale socialibérale

**Emblème, Armoirie, symbole, signe et logo de l'Internationale socialibérale
spartacusienne**

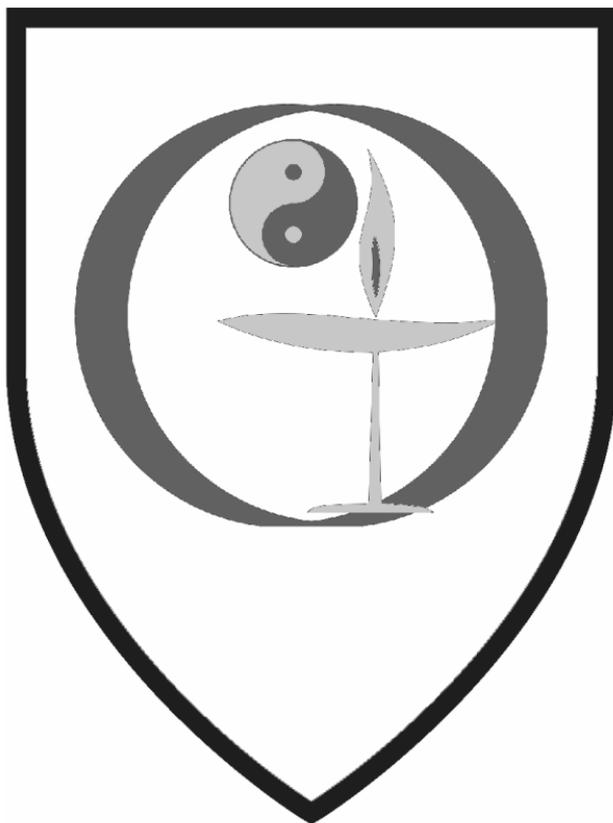


Drapeau de l'Internationale socialibérale spartacuisienne

Le drapeau de l'Internationale socialibérale spartacuisienne est identique au drapeau du Québec sauf que la croix est en couleur orange, les quatre fleurs de lys sont en couleur orange, et les quatre rectangles bleus sont en couleur bleu ciel azur.



Blason Héraldique de l'Internationale socialibérale spartacusienne



Dédicace du livre

Le livre est dédié à ma grande famille composée de ma mère, de ma sœur, de ma nièce, de mon père, de mes deux frères, de mes grand-mères et de mes grands-pères.

Ma mère Rafika Fekih Ahmed est née le 15 février 1958 à Mahdia en Tunisie.

Ma sœur Wafa Brahim est née le quatre décembre 1987 à Sidi Alouane en Tunisie.

Ma nièce Lina Sakka Hobbi est née le 12 novembre 2017 à Rimini en Italie.

Mon père Mohamed Brahim est né le deux décembre 1951 à Zorda en Tunisie.
Mon frère Aladin Brahim est né le six juillet 1985 à Sidi Alouane en Tunisie.
Mon frère Adnen Brahim est né le vingt-cinq juin 1992 à Mahdia en Tunisie.
Khalifa Msalem, ma grand-mère paternelle est née le 10 juin 1928 à Zorda en Tunisie, et elle est éteinte le 12 novembre 2018 à Zorda.
Hassen Fekih Ahmed, mon grand-père maternel, est né le 05 février 1895 à Mahdia en Tunisie, et il est éteint le 23 février 1977 à Mahdia.
Abdallah Brahim, mon grand-père paternel, est né le 20 octobre 1920 à Zorda en Tunisie, et il est éteint le 24 février 1998 à Zorda.
Houda Jemmali, ma grand-mère maternelle, est née le 21 avril 1925 à Mahdia en Tunisie, et elle est éteinte le 11 mars 2019 à Mahdia.

Préface du livre

Le livre est le manifeste idéologique du socialibéralisme spartacusien qui est une idéologie développée par l'auteur comme idéologie libérale libératrice et égalitaire humaniste émancipatrice de l'individu humain.

Le socialibéralisme promu par ce livre est un socialibéralisme atypique qui se diffère des autres tendances du socialibéralisme et que l'auteur nomme ou qualifie de socialibéralisme spartacusien car ce socialibéralisme spartacusien se présente comme la religion sociale dont parlait Albert Einstein et qui défend les irrégieux athéistes et agnostiques et déistes et panthéistes de l'hégémonie nuisible du libéralisme classique devenu le cheval de Troie des fanatiques religieux comme les évangélistes intégristes en Occident et les islamistes en Orient et qui persécutent les deux les minorités irrégieuses qu'ils soient athéistes ou agnostiques ou déistes ou panthéistes, c'est pourquoi le socialibéralisme spartacusien se présente comme la religion sociale des individus irrégieux qu'ils soient athéistes ou agnostiques ou déistes ou panthéistes mais n'exclut pas tout individu ayant une religion théologique mais qu'identifie dans la religion sociale que présente le socialibéralisme spartacusien, mais le socialibéralisme spartacusien n'est pas associé comme le communisme à aucun parti politique même si certains partis politiques peuvent se réclamer de l'idéologie de socialibéralisme spartacusien mais le socialibéralisme spartacusien n'est pas et ne sera pas associé à aucun parti car le socialibéralisme spartacusien est une idéologie et n'est pas un parti politique et il existe une différence entre une idéologie et un parti. Or le socialibéralisme spartacusien est une idéologie autonome qui promeut internationalement l'internationale socialibérale calculée sur la pensée de l'idéologie socialibérale spartacusienne, et cette internationale socialibérale est différente, indépendante et séparée de l'internationale libérale surtout

que le socialibéralisme spartacusien s'oppose au libéralisme classique et donc par la suite à l'internationale libérale.

Présentation de l'auteur

L'auteur Mohamed-Anouar Brahim, ou comme il aime se nommer et s'identifier William Brighter, vu il rêve de vivre en Nouvelle-Zélande en tant que citoyen néo-zélandais surtout que la Nouvelle-Zélande garantit le droit humain universel au changement de religion et au changement de croyance ainsi que le droit humain universel à la liberté de conscience et de pensée à l'inverse totalement et radicalement opposé de la Tunisie son pays natal d'origine surtout que l'auteur a vécu persécuté, opprimé et discriminé durant toute sa vie de quarante ans qui ont été le temps nécessaire et suffisant pour écrire ces mots, car hélas l'état tunisien est un état voyou et corrompu qui ne respecte pas l'application pratique concrète factuelle concrète et réelle, ni du droit humain universel à la liberté de changement de religion et de changement de croyance, ni aussi du droit humain universel à la liberté de pensée et à la liberté de conscience, mais l'auteur restera toujours un irrégulier déiste malgré la persécution religieuse islamique méthodique en Tunisie surtout durant la décennie obscure de la démocratie tunisienne qui a duré dix ans entre la fin de 2011 et le 25 juillet 2021 même si durant la dictature de Ben Ali avant le 14 janvier 2011 cette persécution religieuse islamique méthodique existait aussi mais elle était moins agressive que celle de la démocratie tunisienne qui a existé avant le 25 juillet 2021, or la démocratie est une dictature sur le niveau du fond et de la substance mais avec une fausse apparence trompeuse de démocratie formelle et formaliste au niveau de la forme et des apparences de décor, or le système politique tunisien qui a duré entre la fin de 2011 et le 25 juillet 2021, n'est pas une démocratie mais c'est une démocratie car on ne peut pas bâtir une démocratie sans des démocrates ni une république sans des républicains, or les tunisiens ne sont pas malheureusement ni des démocrates ni des républicains, ce qui fait que ça était une mission impossible d'établir une démocratie en 2011 pour la Tunisie, et il faudra un demi siècle ou même un siècle entier et long et lent pour que cette mission deviendra possible en Tunisie avec le changement de générations entières et avec un changement radical de la culture tunisienne.

L'auteur est un activiste politique engagé qui a milité en Tunisie son pays natal d'origine pour la lutte contre la torture et contre les impunités des coupables de torture ou des agressions policières et des violences policières, pour la protections des droits humains universels et des libertés individuelles, pour la lutte contre la discrimination et la persécution des minorités, pour l'émancipation de la femme, pour l'émancipation des minorités religieuses non islamiques, pour l'émancipation des minorités irrégieuses, pour l'émancipation des minorités religieuses islamiques minoritaires non sunnites, pour l'émancipation de la minorité noire tunisienne, pour l'émancipation des résidents étrangers noirs africains en Tunisie et pour l'émancipation de la minorité LGBTQIA+. L'auteur est un activiste politique qui a été lui-même victime de crime de torture en 2014 par deux policiers islamistes de la police tunisienne dans la ville tunisienne de Sousse au centre de police Bou-Hassina de Sousse pour ses engagements politiques en

faveur de droits humains universels, de la liberté et de l'égalité ainsi qu'en faveur de la laïcité et d'un républicanisme libéral et égalitaire inspiré de socialibéralisme. L'auteur reste un activiste politique engagé pour la liberté de changement de religion et pour la liberté de culte et de conscience pour tous les anciens musulmans ayant quitté la religion islamique sans que l'état tunisien garantisse une reconnaissance de leurs droits et de leurs libertés fondamentales.

L'auteur est un franc-maçon et un intellectuel individualiste et pro-cosmopolite francophile, anglophile et américanophile et bien sûr néo-zélandophile ainsi qu'un activiste politique laïc et libéral de type socialibéral, qui se qualifie de libre penseur rationaliste irréligieux et déiste non pandéiste (déiste non panthéiste) et apathéiste, et qui se considère comme un citoyen du monde, et il est originaire de Mahdia en Tunisie où il est né le 23 février 1983, ainsi qu'il est un juriste de formation et particulièrement en droit public tout en étant sensible en tant qu'ancien unitarien universaliste à l'idéal universel d'interculturalité égalitariste et humaniste, d'universalisme interculturel, de cosmopolitisme multiracial, d'égalité entre les races, d'égalité entre les orientations sexuelles et d'égalité entre les genres sociaux.

Il est membre adhérent du parti politique français La République en marche lancé en avril 2016 par Emmanuel Macron mais il s'oppose au virage de la République en marche vers le libéralisme classique alors que le mieux c'est de rester sur sa position socialibéral car il croit dans la nécessité du rôle social d'assistance à tout individu en besoin.

L'auteur Mohamed-Anouar Brahim est diagnostiqué tardivement à 36 ans comme autiste neurodroitier atteint du syndrome d'Asperger de type INTJ mais il préfère se qualifier comme un individu Zèbre tout court.

L'auteur Mohamed-Anouar Brahim se considère comme cosmopolite adepte du cosmopolitisme interculturel et multiracial universaliste. Or concernant les langues, il est un autodidacte en linguistique et en tout ce qui concerne les débats linguistiques.

Les centres d'intérêt de l'auteur Mohamed-Anouar Brahim sont le jardinage, les animaux domestiques surtout les chats et les chiens, les sports individuels, le jeu d'échec, la science, l'art de tout genre surtout la musique.

Le film préféré de l'auteur Mohamed-Anouar Brahim est le film « Contact » qui est un film réalisé par Robert Zemeckis et sorti en 1997.

Les goûts musicaux de l'auteur Mohamed-Anouar Brahim sont le Country music de nuance mélodique, vive et joyeuse ; musique amérindienne autochtone de nuance mélodique, vive et joyeuse ; musique australienne Aborigène de nuance mélodique, vive et joyeuse ; musique celtique de nuance mélodique, vive et joyeuse ; musique grégorienne de nuance mélodique, vive et joyeuse ; musique instrumentale de nuance mélodique, vive et joyeuse ; musique Maori de nuance mélodique, vive et joyeuse ; musique New Age de nuance mélodique, vive et joyeuse ; musique pop rock de nuance mélodique, vive et joyeuse ; musique sibérienne autochtone de nuance mélodique, vive et joyeuse ; Musique stimulante pour autiste surdoué de nuance mélodique, vive et joyeuse ; musique symphonique de nuance mélodique, vive et joyeuse.

Le livre préféré de l'auteur Mohamed-Anouar Brahim est l'Encyclopædia Universalis.

L'auteur Mohamed-Anouar Brahim même s'il se situe comme tout socialibéral et pragmatique tantôt au centre gauche et tantôt au centre droite selon les thèmes abordés, mais prône un positionnement politique transpartisan et inter-idéologique qui dépasse avec un pragmatisme du Realpolitik le clivage traditionnel et stérile entre gauche et droite au profit du clivage entre progressistes et conservateurs et qui se rapporte à un progressisme souple et pragmatique du centre gauche et du centre droite contre le conservatisme dogmatique, rigide et romantique de l'extrême gauche, de l'extrême centre et de surtout de l'extrême droite. Mais l'auteur Mohamed-Anouar Brahim se réclame de centre et non pas de gauche ni de droite mais de centre avec des choix au centre gauche et d'autres choix au centre droite selon les thèmes abordés car l'auteur Mohamed-Anouar Brahim à l'inverse d'Emmanuel Macron ne se proclame pas de gauche mais se proclame de centre mais ne nie pas être positionné à gauche ou plutôt au centre gauche pour certaines choix et à droite ou plutôt au centre droite pour d'autres choix ce qui fait que l'auteur Mohamed-Anouar Brahim n'est pas ni de droite ni de gauche comme se proclame Emmanuel Macron et n'est pas libéral comme se proclame Emmanuel Macron et n'est pas issu de la gauche comme est issu Emmanuel Macron mais l'auteur Mohamed-Anouar Brahim à l'inverse d'Emmanuel Macron est un centriste qui est de centre gauche pour des choix et qui est de centre droite pour d'autres choix, et l'auteur Mohamed-Anouar Brahim est socialibéral opposé au libéralisme classique et à ses adeptes les libéraux et il n'est pas issu de la gauche ni de droite mais il est issu de centre même s'il a intégré des partis de centre gauche et des partis de centre droite selon le contexte variable de chaque moment, et à l'inverse d'Emmanuel Macron, l'auteur Mohamed-Anouar Brahim est opposé au libéralisme classique comme il est opposé au communisme soviétique et voit dans les deux une forme d'extrémisme idéologique avec absence destructeur de rôle social pour les libéraux et avec dictature totalitaire pour les communistes soviétiques.

L'auteur Mohamed-Anouar Brahim ne vote pas comme Emmanuel Macron pour la vision ni pour le discours ni pour les slogans mais il vote pour le programme. Mais l'auteur Mohamed-Anouar Brahim se proclame proche d'Emmanuel Macron car il est libéral comme Emmanuel Macron même si l'auteur Mohamed-Anouar Brahim est libéral de type socialibéral et non pas adepte de libéralisme classique comme Emmanuel Macron.

L'auteur Mohamed-Anouar Brahim partage avec Emmanuel Macron le remplacement du clivage traditionnel et stérile entre gauche et droite au profit du clivage entre progressistes et conservateurs mais à l'inverse d'Emmanuel Macron il prône un clivage entre progressistes et conservateurs au niveau des idées politiques et non pas au niveau des programmes politiques car l'auteur Mohamed-Anouar Brahim est pour un pragmatisme qui distingue entre progressistes et progressisme et entre conservateurs et conservatisme car chaque système politique progressiste doit conserver les acquis progressistes et donc le progressisme lui-même comme idée inclut un part de conservatisme en rapport avec les acquis progressistes car réformer pour réformer et changer pour changer et innover pour innover est contre productif et même nuisible concernant les acquis progressistes et c'est même un progressisme infantin et débile qui vide le progressisme de son essence et en fait qu'un simple processus sans contenu surtout que chaque véritable progressiste pragmatique doit conserver les acquis progressistes car innover pour innover est semblable à conserver pour conserver car un progressisme stérile juste pour le plaisir égocentrique du progressiste à innover pour innover est semblable au conservatisme le plus dogmatique et le plus rigide et le plus débile. Or l'auteur Mohamed-Anouar Brahim pense que le clivage politique binaire entre gauche et droite et qui domine encore la classe politique orthodoxe, doit être

remplacé par un clivage politique binaire multidimensionnel entre progressistes et conservateurs mais aussi entre pragmatiques et dogmatiques, et entre réalistes et utopistes, mais surtout par un clivage non binaire mais quinaire à cinq composantes entre extrême gauche (tel que les anarchistes ou tel que l'extrême gauche sociale comme les communistes et socialistes ou tel que l'extrême gauche sociétale comme les partisans du wokisme), extrême droite (tel que les conservateurs radicaux, les nationalistes, les chauvinistes raciaux, les chauvinistes ethniques, les chauvinistes religieux et sectaires, les théocrates, etc.), centre gauche (tel que les social-démocrates), centre droite (tel que les libertariens adeptes de libertarianisme ou tel que les libéraux adeptes de libéralisme classique ou tel que les conservateurs modérés, etc.) et enfin centre non binaire qui n'est pas ni centre droite ni centre gauche mais qui est un centre non binaire (libéraux adeptes du socialibéralisme). Or le clivage binaire entre gauche et droite est très simpliste et réducteur, alors que le clivage quinaire prend plus en considération la diversité des idées politiques.

Souvent la plupart des femmes que l'auteur Mohamed-Anouar Brahim a connues, elles ont au début une fausse pré-impression sur lui qu'il est un mâle dominant de type Alpha, et c'est possible peut-être d'expliquer leur erreur fréquent de jugement par le fait que son type psychologique INTJ (MBTI) de tempérament très rationnel, réservé, discret et au discours pragmatique pratique et proactif peut souvent être mal interprété comme étant une manifestation d'un mâle dominant de type Alpha, mais en réalité, l'auteur Mohamed-Anouar Brahim n'aime pas être identifié au type socio-sexuel de mâle dominant de type Alpha, surtout que toutes ses caractéristiques de mâle hétérosexuel sont celle de son type socio-sexuel de mâle sigma dû à son type psychologique INTJ (MBTI). Enfin, pour l'auteur Mohamed-Anouar Brahim, le rapport idéal homme femme dans la vie intime et sexuelle, est un rapport alternant dans lequel on est à la fois dominant et dominé mais le rapport idéal homme femme dans la vie générale ainsi que dans la vie sociale et familiale de couple est celui où on n'est ni dominant ni dominé mais où on est juste complice et associé tout court.

Si l'auteur doit se présenter de manière sommaire et élémentaire, alors il se présente de la manière suivante :

L'auteur était un chrétien unitarien avant 2014 alors qu'il était un unitarien universaliste de 2014 à 2020 mais il est devenu irrégulier déiste apathéiste et non pandéiste (déiste non panthéiste) depuis 2020 mais tout en gardant un bon souvenir de son ancienne religion qui était l'unitarisme universalisme.

L'auteur se définit comme étant un Rationaliste scientifique méthodique.

L'auteur est un hétérosexuel homophile qui méprise les homosexuels homophobes qui n'assument pas leur homosexualité refoulée.

L'auteur se définit comme étant compliqué mais il se méfie des complexes et il aime la simplicité mais il se méfie du simplisme.

L'auteur est libéral mais il est un libéral adepte du socialibéralisme et non pas adepte du libéralisme classique aussi mécanique que le communisme et il n'est pas de gauche même si il est un libéral progressiste mais il se considère comme centriste socialibéral ni de droite ni de gauche même si il a de la droite une tendance à accorder plus d'importance à la responsabilité personnelle intrinsèque de l'individu et moins d'importance au contexte extrinsèque dans lequel l'individu évolue et même si il a de la

gauche une tendance à être plus ouvert sur les questions liées à l'évolution des mœurs, mais un centriste peut avoir la tolérance de gauche et le bon ordre efficace de droite sans être ni de gauche ni de droite.

L'auteur est un individu qui peut influencer son monde par son action à la limite du possible efficace et utile mais non pas par ses uniques opinions même si ses opinions sont la base intime profonde de son action.

L'auteur est un Libre penseur déiste rationaliste et individualiste.

Le groupe sanguin de l'auteur est A+, son haplogroupe du chromosome Y et de sa lignée paternelle (ADN-Y) est E1b1b (E-M35*) et son haplogroupe de l'ADN mitochondrial de chromosome X et de sa lignée maternelle (ADN mt) est H (H*).

L'auteur est un Républicain laïc et progressiste adepte d'idéal égalitaire et libéral républicain selon un républicanisme imprégné du socialibéralisme.

L'auteur est un intellectuel curieux et ouvert d'esprit.

L'auteur est un libéral socialibéral de conviction et un pragmatique réaliste du Realpolitik en action.

L'auteur est pour un clivage non binaire mais quinaire à cinq composantes entre extrême gauche (tel que les anarchistes ou tel que l'extrême gauche sociale comme les communistes et socialistes ou tel que l'extrême gauche sociétale comme les partisans du wokisme), extrême droite (tel que les conservateurs radicaux, les nationalistes, les chauvinistes raciaux, les chauvinistes ethniques, les chauvinistes religieux et sectaires, les théocrates, etc.), centre gauche (tel que les sociaux-démocrates), centre droite (tel que les libertariens adeptes de libertarianisme ou tel que les libéraux adeptes de libéralisme classique ou tel que les conservateurs modérés, etc.) et enfin centre non binaire qui n'est pas ni centre droite ni centre gauche mais qui est un centre non binaire (libéraux adeptes du socialibéralisme). Or le clivage binaire entre gauche et droite est très simpliste et réducteur, alors que le clivage quinaire prend plus en considération la diversité des idées politiques. Bien que l'auteur est pour un clivage non binaire mais quinaire à cinq composantes, mais en tant qu'intellectuel rationaliste, l'auteur ne peut pas faire le choix d'une politique romantique tel que le nationalisme ou le conservatisme chrétien unitarien ou l'idéalisme romantique unitarien universaliste car le choix romantique en politique est toujours nuisible et désastreux. Mais en tant qu'intellectuel rationaliste, l'auteur peut faire le choix entre les idéologies rationalistes suivantes qui sont : le libertarisme, le libéralisme classique, le socialibéralisme, l'écologisme, la social-démocratie, le socialisme, le communisme et le pragmatisme technocratique réformiste du Realpolitik, et le choix politique rationaliste de l'auteur est le socialibéralisme ainsi que le pragmatisme technocratique réformiste du Realpolitik.

Le socialibéralisme spartacuisien : l'idéologie libérale atypique et libératrice égalisatrice justicière émancpatrice de l'individu humain

- À la différence du libéralisme classique, l'intérêt réel du socialibéralisme spartacuisien ne se porte pas pour la liberté de l'individu mais pour la liberté de

L'individualité surtout que l'individualité est la personnalité authentique et épanouie de l'individu qui est en évidence émancipé financièrement pour pouvoir être libre de réaliser ses choix dont l'individu n'est capable de réaliser qu'en étant capable de subvenir matériellement aux besoins financiers nécessaires à la concrétisation de ses choix individuels, ce qui fait que le sociallibéralisme spartacusien ne repose pas uniquement sur la notion très abstraite de liberté individuelle, mais fait en plus appel à la notion utilitariste de capabilité ou de capacité financière, car si la liberté n'est pas qu'absence de contrainte pour le libéralisme classique, elle est une capacité à agir pour le sociallibéralisme spartacusien et selon lequel sans capacités il n'existe guère de vraie liberté, ce qui engage le besoin d'une économie du marché façonnée par la redistribution égalitaire et équitable de la richesse entre les individus selon une approche politique, sociale et économique fondée sur le solidarisme redistributif libéral qui est fondée lui-même sur un équilibrage solidaire mutuel des richesses entre les individus sous l'égide d'un État Providence et régulateur, pour pouvoir permettre de passer de la notion d'individu à celle d'individualité intimement liée à la notion de la capabilité selon un aspect idéologique réflexif fort en rapport avec une éthique politique humaniste mais aussi utilitariste de liberté individuelle égalitaire et identique pour tous les individus de manière concrète, ce qui requiert pour réaliser cette nouvelle liberté non pas uniquement le suffrage universel promu principalement par le libéralisme classique pour sa démocratie quantitative, mais requiert aussi le recours à réaliser un développement socio-économique égalitaire pour tous les individus, qui sont profondément bloqués dans le modèle libéral classique par l'inégalité des chances qui conduisent à perpétuer des systèmes structurellement inégalitaires, ce qui justifie la méfiance du sociallibéralisme spartacusien envers la liberté formelle du modèle libéral classique, y compris dans les rapport formels comme les contrats quant il y a un déséquilibre manifeste entre les parties contractantes, mais si le sociallibéralisme spartacusien met surtout l'accent sur le développement tant intérieur que matériel des individus dans leur interaction sociale, néanmoins le sociallibéralisme spartacusien met aussi l'accent sur deux points impératives et interdépendants qui sont la mise en place de systèmes d'éducation et de culture accessible à tous afin que l'ensemble de la société soit conditionné à tolérer l'éthique égalitaire humaniste sur lequel se refonde la notion de liberté individuelle égalitaire, ce qui exige une instruction rationnelle très poussé chez l'ensemble des individus pour permettre le bon compréhension de cette éthique complexe.

- Admettre des règles commerciales équitables pour tout rapport de libre échange, passe méthodiquement par la négociation des règles commerciales le moins inéquitables et le plus avantageuses, avec les autres pays, selon une logique économique purement utilitaire, sans soucis d'idéalisme abstrait de la politique et de l'éthique.
- Afin de réaliser l'idéal libéral libérateur ainsi qu'égalitaire émancipateur du sociallibéralisme spartacusien, il faut recourir à l'analyse des données, aussi appelée analyse exploratoire des données ou AED, qui est une famille de méthodes statistiques dont les principales caractéristiques sont d'être multidimensionnelles et descriptives. Dans l'acception française, la terminologie « analyse des données » désigne donc un sous-ensemble de ce qui est appelé plus généralement la statistique multivariée. Certaines méthodes, pour la plupart géométriques, aident à faire ressortir les relations pouvant exister entre les différentes données et à en tirer une information statistique qui permet de décrire de façon plus succincte les principales informations contenues dans ces données. D'autres techniques permettent de regrouper les données de façon à faire apparaître clairement ce qui les rend homogènes, et ainsi mieux les connaître.
- Au lieu de chercher à créer des monstres monolithiques et étatiques pour affronter chaque problème socio-économique, tel que la chômage, le logement, l'intégration, l'enseignement, la pauvreté et l'incapacité à réaliser sa réussite

économique individuelle, il faut engager le rôle de l'État comme acteur économique direct et ne pas restreindre ce dernier uniquement au seul rôle régulateur, mais de manière non exagérée, ce qui peut permettre au secteur privé d'offrir sa valeur ajoutée nécessaire et utile en terme économique, ce qui permettra d'éviter de faire appel de manière exagérée à l'État, car l'interventionnisme exagérée de l'État en matière économique à part ses coûts élevés financièrement pour le payeur de l'impôt, a un effet psychologique nuisible sur l'individu, car il développe chez lui une culture passive revendicative et passiviste de demande éternelle d'assistance et d'immobilisme, et car pour encourager l'investissement économique de l'individu, il faut décourager cette culture d'assistance durable qui engendre l'immobilisme et l'attachement obsessionnel compulsif à défendre des avantages potentiels propres à un modèle économique rigide fondé sur le protectionnisme économique et sur une éthique sociale rigide, et ce qui décourage sur le terrain le développement socio-économique efficace qui soit basé sur le modèle d'une économie du marché rationalisée, selon le modèle socialibéral spartacusien favorable au libre échange, à travers le marché social que tout socialibéral spartacusien honnête a le devoir de promouvoir, pour préserver les acquis d'une société cosmopolite ouverte culturellement et économiquement au monde, et pour pouvoir défendre les acquis sociétaux des pères fondateurs de l'État libéral moderne, surtout l'émancipation de la l'individu et l'élargissement de ses acquis égalitaires avec ses concitoyens les autres individus à travers des réformes institutionnelles allant des réformes de la loi aux réformes de l'éducation, aux réformes de santé et aux réformes de culture, ce qui n'est pas possible de consolider sans garantir la prospérité effective d'une économie du marché avec ses acquis nécessaires d'ouverture sur le libre échange et ses capacités de création d'emploi avec une flexibilité originale assortie d'une sécurisation sociale qu'on qualifie de flexi-sécurité sociale.

- Baisser les prélèvements fiscaux sur les entreprises nationales ou résidentes est une nécessité utilitaire et utile surtout au temps de crise économique pour relancer l'économie.
- Ce qui est important à travers la notion de la capacité, c'est l'épanouissement des capacités de l'individu, qui est l'unique façon pour permettre l'épanouissement de son individualité.
- Ce qu'il s'agit de distribuer de façon équitable, ce ne sont pas seulement des libertés individuelles formelles, mais également les moyens de production de richesse, qui doivent être redistribués de façon équitable entre les individus, pour permettre l'épanouissement des capacités de chaque individu de manière égalitaire avec les autres individus, ce qui consolidera ses libertés formelles à travers des acquis en terme de revenus et des ressources matérielles nécessaires à l'épanouissement de son individualité, surtout que les capacités de l'individu sont l'unique moyen de permettre le développement pratique et concret d'une organisation égalitaire de la société, ce qui en résulte une consolidation des modes de fonctionnement humains fondamentaux pour chaque individu, en lui permettant de vivre une vie digne et sensée, et d'accumuler le plein développement des potentialités humaines d'épanouissement propres à chaque individu.
- Contrôler les flux financiers et l'échange de marchandises sur le marché, est nécessaire non seulement pour permettre une bonne régulation de l'économie du marché, mais aussi pour consolider la souveraineté économique nationale de l'État, en sécurisant le marché national, en libéralisant l'économie et en préservant le marché de la corruption, du clientélisme, du népotisme, du conflit d'intérêt, de dirigisme économique étatique, du contrôle économique étatique, et des abus de droit qui sont susceptibles d'arriver par des mauvaises agissements de la part des acteurs économiques.

- En libéralisme classique, la liberté résulte essentiellement d'une absence de contrainte avec négligence absurde et stupide de la notion de capabilité. Mais le socialibéralisme spartacusien ne se focalise pas sur la liberté négative ou passive par inaction de l'État vis-à-vis de l'individu mais se focalise plutôt sur la liberté positive ou active par action de l'individualité qui est en lien étroit avec les capacités pratiques concrètes de l'individu à agir et dont résulte la notion de capabilité que l'État est sensé favoriser pour chaque individu, car ce qui est important, ce n'est pas seulement la liberté de choisir, c'est aussi la possibilité de se réaliser ses choix qui engagent une capacité matérielle à subvenir financièrement à ses choix individuelles. Mais pour se faire, une absence de contrainte n'est pas suffisante, il faut aussi que l'individu bénéficie de capabilité lui permettant de réaliser son potentiel. C'est ainsi que l'on passe de l'idée d'égalité des droits et des libertés à celle d'égalité des capacités et des opportunités et des chances.
- Équilibrer la balance commerciale se fait par la recherche de négociation pragmatique et réaliste, selon la mesure du possible, des accords de libre échanges avec des nouveaux grands partenaires économiques stables sans remettre en cause les liens privilégiés avec les anciens grands partenaires économiques de longue tradition, car la mondialisation qui est devenu multilatérale, impose désormais de diversifier les grands partenaires économiques pour se protéger d'abord des répercussions économiques conjoncturelles d'un seul grand partenaire économique à travers un rapport stable et profitable avec un autre grand partenaire économique, enfin cette diversification de grands partenaires économiques est aussi une stratégie pragmatique utile pour élargir les marges de négociation à la fois avec les anciens grands partenaires économiques et les nouveaux grands partenaires économiques en ce qui concernent des futures accords de coopération économique ou de libre échange en faisant des négociations avec un nombre plus grand de grands partenaires tout en mettant les grands partenaires économiques dans une situation imposée de concurrence entre eux pour proposer des meilleurs accords plus profitables et avantageuses et moins désavantageuses.
- Garantir par l'état la liberté de l'individu et aussi la liberté de l'individualité sous l'égide d'un état duologique à la fois un état providence acteur économique directe tout en jouant bien le rôle de l'état régulateur dans une complémentarité fusionnelle et absolue entre ces deux rôles duologiques complémentaires et impératifs ainsi qu'utiles dans une duologie étatique constante et fixe où le capitalisme public d'état cohabite parallèlement de manière complémentaire et bénéfique avec le capitalisme privé.
- Il faut construire selon une logique utilitaire et pragmatique, une démocratie du marché, dont le fondement ne soit pas exclusivement économique à travers la recherche uniquement du bien-être matériel, mais qui soit plus politique, plus moral, et repose ainsi sur la notion de justice égalitaire ou d'équité entre les individus en terme de droits positifs et de libertés positives de choix individualistes, mais surtout en terme de capabilité ou plutôt les capacités matérielles pour chaque individu à subvenir à ses besoins en rapport avec ses droits positifs et ses libertés positives. Or cette organisation égalitaire de la société repose sur la vertu des institutions sociales étatiques ainsi que sur l'éthique de la vérité comme système de pensée.
- Il faut faire une différenciation entre la défaillance individuelle d'un fonctionnaire publique comme cas isolé à condamner, et la responsabilité de l'État comme un système du tout, ce qui n'engage la responsabilité pénale que du fonctionnaire publique défaillant mais engage toujours la responsabilité civile et administrative de l'État.
- Il faut garantir une reconnaissance légale complète de l'individualité spécifique à chaque individu, et non pas uniquement une reconnaissance légale de l'individu, et ceci selon une approche selon laquelle il faut intégrer l'individualité comme notion positive plus intégrale de la notion négative de l'individu. Par conséquence, il faut garantir une

reconnaissance légale complète de l'individualité spécifique à chaque individu selon le genre social et l'orientation sexuelle et non pas uniquement une reconnaissance légale du genre et de l'orientation sexuelle de l'individu. Il faut donc garantir le droit de chaque individu à une reconnaissance légale adaptée et personnalisée de son genre social y compris dans les documents officiels d'identité civile selon qu'il soit : femme cisgenre ou mâle cisgenre ou femme transsexuel ou mâle transsexuel ou intersexué ou asexué et ne plus se limiter à mettre une information binaire sommaire et primitive divisée entre sexe masculin et sexe féminin. Il faut aussi garantir le droit de chaque individu à une reconnaissance adaptée de son orientation sexuelle dans les documents officiels d'identité civile selon qu'il soit altersexuel ou asexuel ou bisexuel ou demisexuel ou hétérosexuel ou homosexuel ou pansexuel ou sapiosexuel ou skoliosexuel. En outre le droit civil doit autoriser le mariage monogame homosexuel tout comme il autorise le mariage hétérosexuel, et ce droit doit autoriser également le mariage des transsexuel, des intersexué et des asexués comme il autorise le mariage des cisgenres, mais le droit civil doit interdire le mariage polygame où un individu se marie à plusieurs individus, et le droit civil doit aussi interdire le mariage communiste où un groupe d'individus conclut un mariage commun entre tout l'ensemble de ce groupe, mais le droit civil ne doit jamais donner un statut légal au concubinage fondé sur le polyamour comme le concubinage polygame et le concubinage communiste tel que le triolisme comme exemple même si ça sera préjudiciel au bisexuels dont certains ont tendance à vouloir se donner à des rapports de triolisme ou de rapports de groupe. En outre, le droit pénal ne doit pas pénaliser par contre ni le sexe en groupe comme le triolisme ou l'orgie ni le concubinage fondé sur le polyamour qu'il soit un concubinage polygame ou un concubinage communiste mais sans le donner un statut légal ou civil. En outre le droit civil doit interdire les mariages incestueux, pédophiles et consanguin de cinquième degré ou moins pour protéger la société et la famille. Enfin, le droit pénal doit pénaliser et sanctionner lourdement la discrimination fondée sur le genre et l'orientation sexuelle sauf la zoophilie, l'inceste, la polygamie et la pédophilie qui doivent faire exception et être pénalisés lourdement par la prison à perpétuité pour protéger l'individu, la famille et la société de ces trois phénomènes sociaux destructeurs et nuisibles pour l'humanité toute entière.

- Il faut pour une démocratie égalitaire passer d'un minimum social à un minimum citoyen où la solidarité ne doit pas viser uniquement la maximisation de l'utilité générale, mais s'étend à la satisfaction des besoins créés par la citoyenneté active de chaque individu, et mettre en avant les capacités de tous et de chacun, c'est-à-dire les capacités d'agir de chaque citoyen car il ne faut pas se limiter aux simples droits formels de l'individu.

- Il faut prôner une société égalitaire dans laquelle le progrès économique ne serait pas une fin en soi mais serait à la fois une fin ainsi qu'un moyen qui viserait également la justice sociale via une équitable redistribution équitable et égalitaire de manière constante et durable des moyens de création des richesses tel que le travail ou la propriété des moyens de production, ainsi qu'une organisation autogestionnaire ajustée des travailleurs qui doivent prendre eux-mêmes en charge leur destin au sein de structures de travail collectif à travers des solutions pratiques adaptées tel que les coopératives et les mutuelles.

- Il faut remettre en question le concept de liberté négative qui stipule qu'à l'endroit où il n'y a pas de loi, il n'y a pas donc de transgression de liberté des autres, en affirmant des us et des coutumes sociaux qui permettront une liberté individuelle limitée et rationalisée par le respect mutuel des libertés des autres individus où chacun a sa marge de liberté individuelle qui ne doit pas atteindre ni limiter celle d'un autre individu pour assurer une harmonie sociale dans la diversité et l'unité.

- Il n'existe pas de notion unie et uniforme de l'État mais plusieurs notions de plusieurs États où chaque doctrine idéologique humaniste dispose de sa propre notion de l'État dans une situation où l'État socialibéral spartacusien n'est pas ni l'État socialiste ni l'État libéral du libéralisme classique ni l'État d'autres idéologies humanistes tel que le libertarisme ou le social-démocratie, et où chaque idéologie doit se créer son propre État atypique adapté pour protéger et concrétiser son idéal idéologique et pouvoir ainsi se réaliser ainsi que pour se défendre de ses concurrents idéologiques.
- L'abolition des privilèges étatiques parfois indus, ne peut pas changer automatiquement le comportement d'un fonctionnaire public vers le meilleur, car cette abolition reste qu'une réforme populiste inutile, alors que maintenir ces privilèges peut garantir le comportement encore plus bienveillant d'un responsable en fonction à condition qu'il soit déjà bienveillant, et peut aider ce responsable à être plus productif et plus créatif et plus innovateur dans son travail ainsi que plus actif et réactif dans une mesure parfaitement proactive, et ce fait ne peut pas être contredit par aucun avis populiste déconnecté de la réalité et qui émane d'une prise de position dogmatique rigide ou d'un réformisme populiste, et qui fait preuve de l'ignorance ou même de l'anarchisme de celui dont émane cet avis, et qui essaye de contredire un fait prouvé internationalement. En plus des privilèges, il faut donner des primes de rendement pour inciter les responsables bureaucratiques à agir de manière plus bienveillante car la meilleure manière de réformer le personnel bureaucratique c'est la récompense et non pas la contrainte.
- L'économie du marché est le modèle économique le moins pire que l'humanité a encore connu jusqu'à maintenant, mais si on n'a pas encore connu un modèle économique alternatif plus meilleur, on peut néanmoins essayer de limiter les dégâts de l'économie du marché, et c'est uniquement en le rationalisant à travers la régulation par une autorité publique spécialisée et autonome comme principale solution pour améliorer l'économie du marché et donner lieu à l'économie du marché qui conserve le maximum des bienfaits de l'économie capitaliste tout en limitant au maximum ses dégâts à travers la rationalisation faite par le mécanisme de régulation.
- L'économie du marché du socialibéralisme spartacusien est une économie libre et concurrentielle du marché où le capitalisme privé et le capitalisme public d'état cohabitent de manière complémentaire, rentable, pragmatique et utile pour les deux formes de capitalisme.
- L'économie du marché n'est efficace qu'en étant régulé et encadré par des autorités publiques spécialisées et autonomes de régulation, tout en stimulant l'investissement privé national et étranger par des facilitations légales et fiscales ainsi qu'à travers aussi un investissement public complémentaire de la part de l'État surtout pour le développement des infrastructures.
- L'économie du marché ne peut jamais prospérer sans la valorisation de la prise des responsabilités individuelles en matière économique, et sans la prolifération du goût d'entreprendre et d'initiative privée qui sont nécessaires et utiles pour garantir un ordre économique national stable dont le garant premier néanmoins reste cependant l'État à travers la complémentarité du rôle d'acteur économique actif directe de l'État providence ainsi qu'à travers la stabilité garantie par l'état avec ses fonctions régaliennes bien remises en valeur pour assurer un climat général stable et sécurisé, et enfin avec le rôle de l'État régulateur capable de rationaliser le fonctionnement du marché de manière efficace sans remettre en question le droit de l'État à maintenir son rôle minimal actif et directe d'acteur économique actif et directe sans pourtant virer vers le dirigisme économique exagéré du socialisme et de social-démocratie pour éviter les coûts financiers très élevés pour le payeur d'impôt.

- L'économisme socialibéral spartacusien repose sur la solidarité redistributive, sur le soutien à la consommation et sur la lutte à la fois contre la pauvreté, les inégalités et les discriminations tout en considérant davantage les individus comme des acteurs importants et inévitables pour une réelle économie du marché. Or pour y parvenir, il convient de permettre en pratique que les individus soient plus actifs, plus responsables, plus entrepreneurs et surtout qu'ils soient moins axés sur leurs droits mais plus axés sur leurs devoirs pour faire participer le plus grand nombre d'individus à l'investissement privé de façon à invalider le constat inavoué selon lequel l'économisme socialibéral est destiné uniquement à une oligarchie.
- L'État a l'obligation utilitaire et utile de disposer d'un pouvoir énorme en matière économique pour stimuler le développement économique que ce soit à travers un rôle de facilitateur légal et fiscale de l'état, ou que ce soit à travers son rôle d'acteur économique actif directe de l'état providence, ou que ce soit à travers de rôle de régulateur neutre et technocratique de l'état régulateur, ou que ce soit à travers de rôle d'investisseur principal dans le domaine de l'infrastructure de l'état providence pour entreprendre des projets poussés d'infrastructure sur le territoire national, et qui reste un domaine où le secteur privé n'intervient pas généralement vue la non rentabilité des investissements en infrastructure ainsi que les coûts financiers élevés et la complexité des travaux.
- L'état a le droit et le devoir de règlementer de manière rationnelle et légale permissive la prostitution et le strip-tease et le commerce du sexe pour le bien et la sécurité des travailleurs du sexe ainsi que pour le bien et la sécurité de sa clientèle.
- L'état a le droit et le devoir d'interdire de manière réglementaire et aussi légale la prostitution et le strip-tease et le commerce du sexe pour chaque individu ayant une descendance biologique ou adoptive.
- L'état a le droit et le devoir d'interdire de manière réglementaire et aussi légale la prostitution et le strip-tease et le commerce du sexe pour chaque individu marié.
- L'État doit favoriser un ordre économique stable et propice à travers l'économie du marché pour encourager l'individu et le secteur privé à entreprendre économiquement, en garantissant des solutions pratiques pragmatiques pour développer les capacités du secteur privé, ainsi que les moyens nécessaires pour assister en cas de besoin de subvention urgent et inévitable à toute activité économique privé dans laquelle l'individu peut trouver son chemin vers la réussite, pour faire prospérer le secteur privé de l'économie nationale, et permettre l'épanouissement économique de l'individu, par des ajustements publics selon une logique réaliste, utilitaire et utile où l'État joue un rôle d'acteur économique indirecte de l'état providence socialibéral à travers son assistance au secteur privé pour réaliser et garantir la prospérité de l'économie nationale.
- L'État doit maintenir un rôle économique actif et directe mais très sélectif à travers son rôle d'acteur économique actif directe de l'état providence, et ne pas se limiter uniquement à la régulation de l'état régulateur, mais loin de dirigisme exagéré du socialisme et de social-démocratie, mais l'individu doit aussi développer une culture entrepreneuriale propre selon ses capacités et ses moyens, car c'est impossible de prendre chaque individu en charge par l'État. Or l'État peut jouer un rôle économique actif de différentes manières, à travers le recours à des modalités de partenariat public-privée, à la bonne gouvernance des structures économiques publiques comme les établissements publics et les entreprises publiques ainsi que les sociétés mixtes, au recours renforcé aux contrats administratifs en domaine économique à travers des contrats comme ceux de l'occupation du domaine public ou des contrats administratifs de concession ou des marchés publics. Mais il faut néanmoins chercher à garantir un investissement public en matière économique avec le moins des dépenses publiques et le

maximum de rendement économique, dans une logique qui réconcilie effectivité avec efficacité dans l'action économique directe de l'État, tout en maintenant un équilibre entre l'intérêt privé et l'intérêt général et en prenant en compte les contraintes pratiques sur la capacité de l'État, pour faire preuve d'une rentable et efficace économie du marché où l'État se réserve le droit d'agir économiquement comme acteur économique actif direct selon une logique de recherche de rendement et pas uniquement de stricte intérêt général, et sans tout de fois interdire l'action économique du secteur privé, ce qui en découle une condition économique propice à la prospérité et au dynamisme économique basé sur les investissements privés devenus indispensables surtout pour le relève économique en temps de crise économique d'un pays.

- L'État est censé contrôler minutieusement les structures hors étatiques qui offrent des services d'aides sociales, car le meilleur moyen de garantir des aides sociales reste à travers la confiscation du bien capital ou revenu sous forme d'impôt pour financer une intervention sociale institutionnelle sous l'égide de l'État et pour contrecarrer les pratiques de mendicité ainsi que son corollaire les pratiques d'aide sociale promu par des individus ou des structures hors étatiques selon des orientations politiques pouvant mettre en danger l'ordre public ou remettre en danger la notion de solidarité nationale incarnée par la politique sociale de l'État à travers la notion de l'impôt solidaire.

- L'État est censé intervenir institutionnellement pour régler les problèmes sociétales tel que l'émancipation de la femme et de la jeunesse, la protection contre la violence de catégories fragiles tel que la femme et l'enfant en particulier et de l'individu en général, la garantie de l'égalité des chances, la lutte contre les discriminations de race, d'ethnie, de religion, d'orientation sexuelle, de genre social, de classe sociale et de langue ou contre les peuples autochtones, les migrants, les minorités et les personnes handicapées selon une perspective où toutes les personnes et toutes les institutions et les entités publiques et privées, y compris l'État lui-même, sont tenues de respecter des lois égalitaires, justes et équitables et de garantir une égale protection par la loi des droits de tous et de chacun ainsi qu'une répartition égalitaire des droits et des obligations.

- L'État ne peut pas en matière économique tout gérer ni assister à tout le monde, mais ne doit pas non plus s'abstenir de jouer un rôle économique actif et direct qui dépend selon chaque pays de ses moyens et de ses capacités de l'état à investir. Néanmoins l'État doit avoir deux rôles en matière économique, d'abord le rôle d'un acteur direct de l'état providence à travers des organes économiquement productifs et cherchant le rendement, et enfin le rôle de régulateur neutre de l'état régulateur à travers des organes administratifs spécialisées et autonomes de régulation économique de la concurrence et du marché, et enfin le rôle de sécurisateur et de stabilisateur de l'état.

- L'état socialibéral doit autoriser uniquement les partis politiques laïques et se référant des idéologies humanistes et émancipatrices suivantes : le libertarisme, le libéralisme, le socialibéralisme, l'écologisme, le social-démocratie, le socialisme, le communisme et le pragmatisme technocratique réformiste du Realpolitik.

- L'état socialibéral doit œuvrer pour une contractualisation souple et ouverte de tous ses fonctionnaires publics de manière qui facilite le licenciement des fonctionnaires en cas du besoin utile ainsi que d'engager tous les fonctionnaires dans un parcours professionnel ouvert et souple comme c'est le cas pour les fonctionnaires du secteur économique privé.

- L'impôt ajusté sur le capital foncier est un moyen pour obliger les propriétaires passifs à s'investir dans leurs domaines fonciers en échange d'ajustements fiscaux profitables aux propriétaires actifs comme une forme d'assistance fiscale de la part de l'État à travers cette forme d'investissements fiscal.

- La démocratie doit être encadrée par un système institutionnel de check and balance qui vient limiter aussi bien les menaces de tyrannie de la majorité ainsi que l'action de groupes d'intérêts et de pression qui caractérise toute démocratie en facto.

- La démocratie du marché est la base nécessaire de l'idée d'une démocratie rationalisée et régulée, et c'est en effet, le cœur de la pensée politique socialibérale spartacusienne qui requiert de déterminer le bien commun et l'intérêt générale en harmonie avec le bien individuel et l'intérêt particulier, mais pour se faire, il faut s'axer sur une éthique égalitaire et libératrice humaniste mais selon une approche empirique pragmatique et utilitaire simultanément, et ce qui aura des conséquences pratiques utiles qui consolide la conception idéologique des vérités impliqués par cette éthique égalitaire et libératrice, mais ce qui exige de faire participer surtout l'avis de l'expertise en première position et de laisser en deuxième position complémentaire et secondaire le processus global qui consiste à impliquer tout le monde à la détermination de ce processus empirique. Toutefois, comme ce processus nécessite une approche empirique utilitaire et pragmatique axée sur la question de savoir comment faire surgir en pratique une volonté commune qui concilie l'intérêt générale en toute harmonie avec la volonté individuelle et l'intérêt particulier, on ne peut y parvenir qu'en dégagant les modalités pratiques ayant le sens des valeurs sociales harmonieuses et cohérentes et surtout rationalistes, pour pouvoir à travers ces modalités pouvoir former une opinion publique où l'individu contribue volontiers à la volonté sociale commune de manière utile pour l'intérêt général mais aussi pour l'intérêt individuel, car la thèse de démocratie du marché repose en pratique réelle des choses sur la formation d'une telle volonté individuelle et citoyenne consentante et très impliquée au civisme, ce qui n'est que l'expression d'une intelligence individuelle rationaliste sur tous les aspects, et ce qui ne se réalise pas sans des réformes des systèmes d'enseignement et de culture pour façonner et conditionner les mentalités des individus de manière uniforme et conformiste à un logiciel minimal commun, car ce dernier est la condition impérative et inévitable permettant de créer des personnes soucieuses du bien commun et de l'intérêt générale, tout en restant personnes soucieuses de l'intérêt individuel de chacun à part, pour pouvoir bâtir une société favorable à une cohésion sociale pacifique et paisible de soft power mais favorable également à l'idéal individualiste d'autonomie égalitaire des individus selon une logique de liberté individuelle responsable, et qui est la base de la philosophie individualiste de socialibéralisme spartacusien. Or les individus conditionnés à cette liberté responsable et rationnelle, sont le plus adaptés à être capables de donner des pistes pratiques et calculés pour résoudre les problèmes sociaux de manière harmonieuse et pacifique, en s'attaquant aux faits sans s'attaquer aux rapport avec l'autre, et selon un rapport social idéaliste d'harmonie sociale mais tout en étant réaliste et réalisable où l'autre est considérée comme l'extension de chaque individu même si chaque individu est unique et n'est pas identique à l'autre, mais sans cette cohésion sociale harmonieuse où chaque individu se voit avec empathie dans l'autre, on risque d'ouvrir la mauvaise porte pour s'adresser et s'attaquer chacun à l'autre sans s'attaquer aux faits, ce qui risque de nourrir des faux débats d'exclusion de l'autre et d'ouvrir la voie à l'arbitraire du populisme destructeur et tyrannique et de mettre en péril la vérité universelle selon laquelle un individu particulier est l'autre même si l'autre n'est pas cet individu particulier.

- La démocratie du marché ou proprement dite la démocratie qualitative tout court, est une rationalisation de la démocratie du marché ou proprement dite de la démocratie quantitative tout court, car cette dernière est arbitraire et ne repose que sur une logique quantitative substantiellement arbitraire, et ouvrant la voie à des formes de démocratie arbitraires et abusives comme la démocratie de l'Allemagne nazie ou de l'Italie fasciste ou de la république islamique d'Iran qui sont trois formes arbitraires extrêmes de démocratie quantitative et qui sont certes fondés sur des élections libres et

honnêtes et transparentes mais restent des fausses démocraties qui ne garantissent pas ni le respect des droits individuelles ni le respect des libertés individuelles ni un respect de l'existence même de l'individu tout court et qui devient un élément éliminé au nom de ces démocratie quantitative arbitraires pour le compte d'une tyrannie arbitraire et abusive au nom de la majorité tyrannique. L'histoire du psychopathe et du sociopathe Adolf Hitler est la meilleure leçon historique à toujours retenir sur la nuisance et le danger de la démocratie quantitative pour ne pas se restreindre uniquement à cette démocratie quantitative qui est une forme chaotique et arbitraire et irrationnelle de démocratie. Or l'unique démocratie rationalisée est la démocratie qualitative qui est une démocratie quantitative rationalisée par l'élite socialibérale spartacusienne à travers des règles normatives précises et claires de droit mais surtout à travers des procédures politiques pratiques de facto qui permettront une régulation institutionnalisée transparente à la fois officielle et officieuse selon une éthique humaniste égalitaire et libératrice faite de la vie politique politicienne et qui ressemble à la loi de la jungle sans cette éthique idéologique équitable et juste nécessaire et sans cette régulation pour protéger l'individu contre la tyrannie potentielle exercée au nom de la majorité par le billet de la démocratie quantitative, mais cette éthique idéologique n'est pas réellement influente qu'en conditionnant la majorité à l'accepter avec un vrai consentement libre et éclairé à travers surtout des réformes des systèmes d'enseignement et de la culture pour faire adhérer l'ensemble des citoyens à cette éthique idéologique socialibérale spartacusienne qui est capable de modérer et de rationaliser le subconscient collectif de la majorité pour construire une subconscience collective rationaliste modérée favorable au respect de l'égalité entre les individus en terme de droit et d'obligation ainsi que de liberté, car la subconscience collective rationalisée est la seule à être capable de défendre les libertés et les droits de l'individu dans une démocratie du marché où on peut gouverner au nom de la majorité qu'en respect de la minorité et surtout en respect de chaque individu à part.

- La globalisation économique reste une réalité indispensable dont il faut se défendre par le développement de l'économie nationale à travers la promotion du produit national, le développement de la production nationale pour l'équilibrage de la balance commerciale ce qui aura un effet positif postérieur sur le pouvoir d'achat de la devise nationale surtout dans tout pays qui souffre de l'inflation monétaire et de la fluctuation des prix.

- La laïcité intégrale est une forme globale de laïcité et qui est une laïcité à la fois passif ou négative mais combinée à une laïcité active ou positive. Or cette laïcité intégrale s'impose tout d'abord à travers une neutralité de l'État en matière religieuse par inaction ce qui construit le socle de la laïcité négative ou passive, et puis cette laïcité intégrale se consolide en second plan à travers la neutralisation du pouvoir des religions par action ce qui construit le socle de la laïcité positive. Or la laïcité négative ou passive par inaction est une laïcité où l'État ne reconnaît aucune religion avec une neutralité religieuse totale de l'État par inaction et qui suppose la garantie apportée par l'État à la liberté de conscience et du droit de d'exprimer ses convictions irréligieuses et religieuses comme le droit de croire ou de ne pas croire, de changer de religion, d'assister ou de ne pas assister aux cérémonies religieuses avec une neutralité religieuse de l'État toujours par inaction et qui suppose une obligation de réserve et de neutralité en matière religieuse des agents publics et fonctionnaires étatiques et des politiciens en position de gouvernance. Alors que la laïcité positive ou active par action est une laïcité où l'État élimine tout court la religion de la sphère publique et sociale et soutient l'enseignement d'une philosophie scientiste et matérialiste areligieuse et aconfessionnelle afin d'implanter chez le citoyen une vision scientifique matérialiste du monde et de renvoyer la religion à l'unique et stricte sphère privée et intime de l'individu. Or la laïcité négative est une politique publique qui ne favorise aucune religion ou croyance par

rapport à l'État selon une organisation méthodique de l'État visant la neutralité réciproque des pouvoirs politiques, civils, administratifs par rapport aux pouvoirs spirituels et religieux dans le but de lutter contre le cléricanisme du sommet, c'est-à-dire contre l'influence des clergés et des mouvements religieux sur les affaires publiques et sur l'État et sur les institutions politiques et administratives par l'interdiction aux agents publics et aux politiciens de mettre en avant ou d'exprimer ou de manifester leurs convictions religieuses pour étayer des positions sur des questions d'éthique ou de société comme l'interruption volontaire de grossesse, les modifications génétiques avant la maîtrise perfectionnée du savoir et du savoir faire génétique, le mariage homosexuel, etc. Or la laïcité positive par action de l'état est une politique publique plus poussée de sécularisation, et qui ne favorise aucune religion ou croyance par rapport à la société dans sa globalité, selon une organisation méthodique de la société visant la restriction du domaine spirituel et religieux à la sphère privé et intime de chaque individu, dans le but de lutter contre le cléricanisme basique du bas, c'est-à-dire l'influence des clergés et des mouvements religieux sur la société et ceci en imposant une éthique sociale basée sur la liberté de conscience et le droit au doute et la sécularisation globale de la vie sociale et publique visant à l'épanouissement de l'homme en tant qu'individu et en tant que citoyen en indépendance par rapport aux prescriptions religieuses et aux valeurs religieuses en interdisant les expressions publiques de la vie religieuse dans la sphère publique comme le port des signes religieux ostentatoires dans l'espace public, les processions dans l'espace public, la prière dans la rue, les sonneries des cloches des églises et l'appel du muezzin des mosquées, etc.

- La liberté individuelle ne doit pas être absolue dans une vie sociale harmonieuse et cohérente commune pour éviter les abus de liberté par un individu contre les libertés d'un autre individu, et ici l'État doit toujours agir pour faire prévaloir son autorité sur tout individu qui abuse de sa liberté individuelle contre les droits ou la liberté d'un autre individu, et ce qui impose à l'État de jouer de son devoir et de son obligation de régulation de la liberté individuelle pour donner existence à une liberté individuelle rationalisée et responsable et régulée par l'État et qui ne peut être qu'une liberté responsable qui finit toujours où commence la liberté de l'autre pour pouvoir enfin donner existence à une société harmonieuse et cohérente où chaque individu jouisse d'une liberté égalitaire avec un autre individu sans qu'aucun individu domine un autre individu de manière abusive et arbitraire ni qu'il puisse menacer la liberté d'autrui surtout que la liberté de chaque individu finit où commence la liberté d'autrui.

- La liberté individuelle ne pourrait pas s'épanouir que dans un contexte social et économique favorable où l'individu ne reste pas uniquement libre de ses choix sur un plan abstrait et théorique mais jouit aussi sur plan concret et pratique de sa liberté d'agir selon des capacités financières réelles et concrètes base de la capacité de l'individu à agir pour activer sa liberté de choix et où chaque individu peut subvenir matériellement à ses libres choix pour élargir son individualité dans son originalité d'individu unique selon une approche individualiste concrète basée sur la capacité.

- La mondialisation ou la globalisation est un fait multilatéral inévitable mais qu'on peut atténuer ses dégâts potentiels en contribuant à l'établissement des institutions internationales de régulation, tant au niveau politique tel que l'Organisation des Nations Unies qu'au niveau économique tel que le Fonds monétaire international et la Banque mondiale et l'organisation mondiale du commerce, mais si ces institutions fonctionnent incorrectement alors il faut les réformer pour maintenir une régulation fondée sur le soft power mais sans tomber dans l'utopie des adeptes conservateurs de libéralisme classique qui prennent une autorégulation de la mondialisation qui n'engendre que le chaos dans les rapports internationaux ou donne l'avantage aux dispositions du hard power sur celles du soft power ou redonne l'avantage au protectionnisme et le repli de chaque pays sur soi-même.

- La régulation du marché nécessite en plus de la bonne compétence de l'expert socialibéral, le besoin de sa part à se focaliser avant tout sur les faits et rien que les faits à partir d'une approche objective fondé principalement sur l'analyse objective et rationaliste et souple des données ce qui les experts du libéralisme classique évitent généralement.
- La théorie du bien-être individuel repose sur l'utilitarisme, c'est-à-dire sur la capacité de calculer à partir de la notion d'utilité, ce qui peut maximiser le bien-être des individus. Mais ces calculs reposent surtout sur le comportement d'individus relativement standards, et conduisent à placer surtout le bonheur économique au centre des préoccupations, ce qui peut aboutir à une démocratie non rationalisée sans la prise en compte d'un ensemble de principes éthiques et de procédures pragmatiques nécessaires pour rationaliser le processus démocratique.
- Le cœur du socialibéralisme spartacusien est la compréhension que le progrès n'est pas une question de combinaison mécanique des principes et des procédures, mais reste toujours le résultat de la libération de l'énergie de chaque individu selon un mécanisme capable d'apporter des canaux positifs par lesquels cette énergie peut s'écouler sans entrave, sans être bloquée par sa propre exubérance de sortie selon les structures sociale dominants, et ce qui nécessite donc le respect d'une liberté de mœurs et d'une autonomie individuelle capable de protéger l'individualité de chacun et de tous dans son originalité unique et authentique, et ceci doit être joint avec une approche qui insiste sur l'interaction entre l'individualité de l'individu et la société en globalité, ce qui constitue le cœur du socialibéralisme social spartacusien dans sa dimension sociale. Or cela conduit à repenser l'être humain dans toutes ses dimensions individuelles et à ne pas se limiter à la dimension matérielle et extérieure extrinsèque mais à aborder aussi la dimension intérieure, éthique et spirituelle intrinsèque de l'être humain. C'est cette volonté de tenir compte de la dimension intérieure des individus, notamment dans les relations du pouvoir social et politique, qui distingue le socialibéralisme spartacusien des autres progressismes et surtout du libéralisme classique ainsi que du socialisme.
- Le combat contre la pauvreté se fait par le combat contre l'ignorance et contre la paresse, et avec la revalorisation de l'enseignement et la revalorisation du travail et de l'effort individuel à travers la généralisation de l'enseignement et de l'engagement des programmes de formation durable pour les travailleurs ainsi qu'à travers la facilitation des procédures de licenciement des travailleurs montrant des problèmes d'invalidité ou d'incapacité ou de corruption ou de défaillance ou de paresse ou d'incompétence ou d'inefficacité.
- Le féminisme tout comme le masculinisme est un mouvement chauviniste réactionnaire et inégalitaire fondé sur le genre social binaire, et qui s'oppose fondamentalement à l'égalitarisme qui vise l'égalité entre les individus sans considération de leurs genres. Du même le matriarcat tout comme le patriarcat, sont les deux un mode d'organisation sociale réactionnaire et inégalitaire et qui se distingue fondamentalement de mode d'organisation sociale égalitaire qui ne peut qu'être un mode d'organisation sociale unisexe qui élimine les différences culturelles artificielles acquies du genre social. Enfin le sexisme masculin tout comme le sexisme féminin, et la misogynie tout comme la misandrie sont des tendances socioculturelles réactionnaires complémentaires et qui s'opposent à la tendance socioculturelle égalitaire et unisexe. L'État progressiste doit abandonner le féminisme institutionnel d'État et doit lutter uniquement à travers un égalitarisme unisexe institutionnel d'État contre le féminisme, contre le masculinisme, contre le matriarcat, contre le patriarcat, contre le sexisme masculin, contre le sexisme féminin, contre la misogynie et contre la misandrie.
- Le marché social est un marché libre mais rationalisé dans le besoin du bon ordre qui respecte l'initiative privé sans dirigisme exagéré mais en faisant appel à une rationalisation du marché à travers les lois et la régularisation institutionnelle, par des

autorités publiques spécialisées et autonomes ainsi que professionnels et technocrates de régulation économique, pour garantir à la fois le bon fonctionnement du marché ainsi que l'ordre harmonieux et la concurrence loyale et parfaite et pouvoir enfin atteindre par cette rationalisation des bienfaits économiques propices pour la stabilité économique et pour la prospérité mais aussi bienveillante socialement surtout pour un pays en crise économique pour lutter contre les répercussions négatives sur la cohésion et la concorde social d'une économie défaillante ou anarchique, et pour parvenir à la fois à réconcilier entre l'éradication des principes et des effets pervers de l'État providence et l'éradication des principes et des effets pervers de l'État gendarme par le billet d'un état régulateur. Le marché libre et concurrentiel permet de se protéger des effets pervers du libéralisme classique qui stipule la capacité du marché à l'autorégulation tout seul mais permet aussi de se protéger des coûts élevés de toute exigence assistanciel d'accompagner l'économie du marché de manière très supervisée par l'État.

- Le meilleur scrutin est un scrutin plurinominal majoritaire à panache préférentiel et transférable par les chiffres, et qui est un mode de scrutin où les candidats se présentent sur une liste, et ces listes sont des listes ouvertes, et où le scrutin peut comporter un seul ou plusieurs tours. Or les électeurs peuvent disposer d'un nombre de voix égal au nombre de sièges à pourvoir et par l'utilisation de chiffres qu'ils peuvent distribuer entre les candidats d'une seule et même liste ou entre les candidats de plusieurs différentes listes. Les chiffres à distribuer entre les différents candidats vont du chiffre 1 jusqu'au chiffre égal au nombre de sièges à pourvoir. Or ce mode de scrutin combine le scrutin de liste, puisque les candidats se présentent sur une liste, avec le vote personnalisé, puisque les électeurs peuvent voter pour des candidats individuellement selon un ordre préférentiel sur des listes ouvertes. Par exemple si le nombre de sièges à pourvoir est 8, l'électeur distribue huit chiffres allant de chiffre 1 au chiffre 8 sur des différents candidats d'une même et unique liste ou sur des différents candidats de plusieurs listes. Or le candidat ayant obtenu le plus grand nombre de chiffre 1 est élu en premier lieu, puis restent les autres candidats ayant obtenu le chiffre 1 qui sera transféré en chiffre 2, et ce chiffre 1 transféré en chiffre 2 et qui sera calculé avec les candidats ayant obtenu le plus grand nombre de chiffre 2 proprement dit pour déduire par cette addition le candidat ayant obtenu le plus grand nombre final de chiffre 2 et qui sera élu en second lieu, puis les autres candidats ayant obtenu le chiffre 1 ainsi que le chiffre 2 qui seront transférés les deux en chiffre 3 et ces deux chiffres 1 et 2 transférés en chiffre 3 et qui sera calculé avec les candidats ayant obtenu le plus grand nombre de chiffre 3 proprement dit pour déduire par cette addition le candidat ayant obtenu le plus grand nombre final de chiffre 3 et qui sera élu en troisième lieu, et ceci continue ainsi selon cette méthodologie de calcul par transfert des chiffres et par addition des chiffres jusqu'à l'obtention de l'élection du huitième candidat.

- Le modèle de démocratie du marché est un modèle d'élitisme compétitif, où le rôle du peuple est surtout de sanctionner les politiques de l'élite gouvernante ainsi que des experts bureaucratiques qui n'ont pas réussi à résoudre les problèmes pour les remplacer par d'autres, mais ce processus quantitatif et mécanique risque de se virer vers une forme de démocratie quantitative à la fois chaotique et non rationalisée où le citoyen est vu comme un simple consommateur des produits politiques sans un pouvoir réel et effectif à influencer en profondeur l'élite gouvernante si ce processus quantitatif et mécanique va de pair avec un déclin du système d'enseignement et de culture qui sont les deux modalités impératives et utiles de soft power pour la formation de citoyens rationnels et influents tel que suppose le caractère rationnel de la démocratie du marché qui est une démocratie qualitative et non pas uniquement une démocratie quantitative pure et simple.

- Le socialibéralisme spartacusien à l'inverse du libéralisme classique qui est concentrée sur le rôle de l'état gendarme, et à l'inverse de la social-démocratie qui est concentrée sur le rôle de l'état régulateur, et à l'inverse du socialisme qui est concentré sur le rôle de l'état providence, est une idéologie souple et pragmatique qui appelle au respect de triple rôle basique et impératif de l'état qui doit selon le socialibéralisme spartacusien jouer simultanément mais indépendamment les deux rôles de cette duologie étatique impérative, inévitable et utile du rôle de l'état et qui se compose à la fois qui du rôle de l'état régulateur en premier lieu mais sans trop de réglementation juridique ni trop d'inflation normative et institutionnel en matière économique comme c'est le cas en social-démocratie, et vient enfin le rôle de l'état providence en deuxième lieu mais sans un dirigisme économique excessif et exagérée ainsi que pesant, coûteux et handicapant comme c'est le cas en socialisme.
- Le socialibéralisme spartacusien allie le libéralisme culturel tolérant du centre gauche au libéralisme économique rentable du centre droite selon un libéralisme global assumé et revendiqué et qui est associé au progressisme tolérant de la gauche libérale par rejet du conservatisme.
- Le socialibéralisme spartacusien appelle à favoriser des modèles de politique participative.
- Le socialibéralisme spartacusien appelle à la protection de l'enfance en interdisant la gestion de grossesse par autrui et le don de spermes et le don d'ovules ainsi que l'interdiction de don de gamète humaine et l'interdiction stricte de manipulation génétique avant la maîtrise perfectionné du savoir et du savoir faire génétique et l'interdiction stricte de mariage consanguin de cinquième degré ou moins, et où uniquement le mariage consanguin de sixième degré peut être autorisée à condition de respecter l'interdiction d'inceste et des liens incestueux.
- Le socialibéralisme spartacusien appelle à la protection de l'individu humain en interdisant et pénalisant par la prison à perpétuité l'esclavage, le proxénétisme, le commerce d'organes humains, le commerce de sang humain ou gamètes humains, la torture, le meurtre, le viol, le cannibalisme, l'inceste, la pédophilie, la zoophilie, la gestion de strip-tease d'autrui, la gestion de pornographie d'autrui, la gestion de prostitution d'autrui, la gestion de commerce du sexe d'autrui et surtout le terrorisme.
- Le socialibéralisme spartacusien appelle à la protection de l'individu humain en interdisant et pénalisant sévèrement le viol conjugal, la violence conjugale, la violence ou le mauvais traitement sur personnes mineures ou handicapées ou vulnérables, l'harcèlement moral, l'harcèlement sexuel, la xénophobie, l'antisémitisme, le racisme et l'éloge ou le louange ou l'apologie du racisme ou du génocide ou de terrorisme ou de la violence ou de la haine ou de la torture ou des crimes ou du meurtre ou de l'homophobie ou de la xénophobie ou de la discrimination contre la communauté LGBTQIA+ ou de fascisme ou de totalitarisme ou de la dictature ou de crime.
- Le socialibéralisme spartacusien appelle à la protection de la famille mais selon un ordre où il n'existe pas que la famille unitaire traditionnelle de la société atomistique et qui est composée de deux parents car le socialibéralisme spartacusien reconnaît la famille monoparentale.
- Le socialibéralisme spartacusien appelle à la protection inconditionnelle et absolue de droit des femmes à contrôler la grossesse et au contrôle des naissances et au droit à la contraception, de droit à la contraception, de droit au planning familial et surtout de droit inconditionnel et absolu et totalement libre à l'avortement. Le socialibéralisme spartacusien soutient le droit à l'interruption volontaire de la grossesse et le droit à l'avortement totalement libre et inconditionnelle sans limites ni aucune condition ou règle.

- Le socialibéralisme spartacuisien appelle à soutenir le projet d'indépendance écossais car l'Ecosse a été toujours un pays indépendant et souverain avec sa propre histoire atypique et sa propre civilisation plus tolérante que l'Angleterre et ce n'est pas les courtes siècles de domination anglaise sous un drapeau britannique qui va changer ce fait de l'histoire politique et culturelle écossaise.
- Le socialibéralisme spartacuisien appelle à une société ordonnée et rationalisée où chaque individu doit avoir un document d'identité biométrique individuelle officiel par l'état et qui contient les informations personnelles suivantes : prénom, patronyme, prénom du père et son patronyme, prénom de la mère et son patronyme, date de naissance, lieu de naissance, adresse de résidence, toutes les citoyennetés acquises, couleur des yeux, empreinte biométrique des deux yeux, empreintes biométriques des dix doigts de deux mains, identité biométrique génétique du code ADN, genre social, orientation sexuelle, situation sociale entre célibataire ou marié, prénom et patronyme, du conjoint si disponible. Ce document ne doit jamais inclure la profession exercée ni la race ni l'ethnie ni la nationalité ethnique ni la morphologie ni la religion ni l'appartenance politique ni l'orientation philosophique ni la couleur de la peau.
- Le socialibéralisme spartacuisien appelle et exige de bannir et d'interdire les symboles et symbolismes esclavagistes ou racistes ou génocidaires.
- Le socialibéralisme spartacuisien appelle et exige de remplacer le calendrier grégorien par le calendrier perpétuel universel terrestre et de fixer l'année 1 avant notre ère de ce calendrier perpétuel universel terrestre aux 366 jours précédant la date du premier vol spatial habité effectué par le cosmonaute Youri Gagarine le 12 avril 1961 à bord de Vostok 1, ce qui fait que l'année l'année 1 avant notre ère de ce calendrier s'achève le 11 avril 1961, alors que l'année 1 de notre ère commence le 12 avril 1961. Ce calendrier perpétuel universel terrestre comporte douze mois réparties entre six mois de 30 jours pour les mois de « Janvier, Mars, Mai, Juillet, Septembre et Novembre » et six mois de 31 jours pour les mois de « Février, Avril, Juin, Août, Octobre et de décembre », ce qui était une assez bonne approximation de l'année solaire. Or le premier janvier de l'année 1 de notre ère de ce calendrier perpétuel universel terrestre correspond selon ce système au jour de lundi défini arbitrairement comme un lundi alors que 31 décembre de l'année 1 avant notre ère correspond au jour de dimanche défini arbitrairement comme un dimanche.
- Le socialibéralisme spartacuisien appelle et exige de retirer les statues et les monuments dédiés à des personnalités esclavagistes ou racistes ou génocidaires ainsi que de retirer les noms de ces personnalités esclavagistes ou racistes de tous les rues et les places publiques.
- Le socialibéralisme spartacuisien appelle et exige de lutter pour la préservation des facultés mentales et neurologiques autonomes contre toute forme d'addiction ou de dépendance à certaines matières ou pratiques, surtout à des choses ennemi du cerveau et des neurones, ce qui exige donc d'éviter toujours et ne jamais utiliser les choses suivantes : Alcool ; Alimentation excessive (car il faut ne pas manger trop abondamment car l'alimentation excessive est une preuve et un signe d'addiction alimentaire nuisible) ; Café caféiné ; Caféine ; Cola ; Dépendance affective aux pervers narcissiques ; Dépendance sexuelle (Observer une abstention sexuelle totale sans aucune exception) ; Drogue ; Jeu vidéo ; Masturbation (car la masturbation même la masturbation sans pornographie ou sans érotisme est parmi les drogues les plus toxiques qui crée une dépendance physiologique intense et une addiction mentale dure et qui nuise très gravement à la matière grise du cerveau ainsi qu'à la santé mentale et physique et aux facultés de concentration et de mémoire ainsi qu'à la faculté physiologique et mentale de l'équilibre physique. Or la masturbation excessive et compulsive est parmi les drogues les plus toxiques mais toute masturbation même non excessive et non compulsive, entraîne avec le temps une masturbation excessive et compulsive grâce au système de

récompense sur lequel repose tout drogue, identiquement comme un seule cigarette entraîne deux cigarettes, et deux cigarettes entraînent trois cigarettes et ainsi de suite jusqu'à l'addiction et la dépendance à un grand nombre de cigarettes, de même une seule fois de masturbation entraîne deux fois de masturbations, et deux fois de masturbation entraînent trois fois de masturbation, et trois fois de masturbation entraînent quatre fois de masturbation, et ainsi de suite jusqu'à l'addiction et la dépendance à un grand nombre de fois de masturbations ce qui emmène avec le temps vers l'addiction et la dépendance à une masturbation excessive et compulsive, donc la seule solution pour éviter avec le temps de tomber dans l'addiction et la dépendance à une masturbation excessive et compulsive, c'est d'éviter totalement et catégoriquement toute masturbation même non excessive et ceci avec zéro masturbation et avec aucune masturbation, donc pour éviter le drogue très toxique de la masturbation excessive et compulsive, il faut éviter totalement toute masturbation sans aucune exception) ; religion métaphysique ou théologique (la religion métaphysique ou théologique est une drogue très puissante et qui crée une addiction neurologique interne très forte avec son propre système de récompense neurologique et de dopamine) ; certaines Pollutions chimiques qui stimulent une addiction ; Pornographie (car la pornographie même la pornographie sans masturbation est parmi les drogues les plus toxiques qui crée une dépendance physiologique intense et une addiction mentale dure et qui nuise très gravement à la matière grise du cerveau ainsi qu'à la santé mentale et physique et aux facultés de concentration et de mémoire ainsi qu'à la faculté physiologique et mentale de l'équilibre physique) ; Psychotropes ; Réseaux sociaux ; Smartphone ; Sport excessif ; Tabac ; Thé noire et Utilisation excessive de Sucre et d'alimentation sucrée. Ainsi le socialibéralisme spartacusien appelle et exige ses partisans à s'abstenir volontairement et librement de toute recours individuel aux choses suivantes : Alcool ; Alimentation excessive ; Café caféiné ; Caféine ; Cola ; Dépendance affective aux pervers narcissiques ; Dépendance sexuelle ; Drogue ; Jeu vidéo ; Masturbation ; religion métaphysique ou théologique ; certaines Pollutions chimiques qui stimulent une addiction ; Pornographie ; Psychotropes ; Réseaux sociaux ; Smartphone ; Sport excessif ; Tabac ; Thé noire et Utilisation excessive de Sucre et d'alimentation sucrée. Or ne jamais utiliser ces choses citées, est impératif pour préserver les neurones, la matière grise et le cerveau, qui est une condition nécessaire pour préserver ses facultés mentales à base neurologique de concentration, de mémoire, d'équilibre physique et d'autonomie neuro-comportementale et d'autocontrôle psycho-comportementale. Ici zéro utilisation de ces choses qui conduisent à l'addiction et à la dépendance, n'est pas justifié ni motivé par l'éthique ni par un conservatisme moral ni social ni culturel ni comportemental, mais c'est justifié et motivé uniquement et purement et totalement par un impératif sanitaire.

- Le socialibéralisme spartacusien appelle et exige l'abrogation de phénomènes socioculturels patriarcaux rétrogrades comme le dot, la pension alimentaire, le douaire, le trousseau de mariage, les prestations matrimoniales, la prescription du délai d'attente pour les personnes veuves ou divorcées, la séparation des femmes menstruées tel que le Niddah et la puissance maritale du mari sur la femme.
- Le socialibéralisme spartacusien appelle et exige l'abrogation des régimes matrimoniaux de la communauté réduite aux acquêts, de la communauté de meubles et acquêts et de la communauté universelle ainsi que le régime matrimonial hybride de la participation aux acquêts qui est un régime matrimonial avec la combinaison du régime de séparation de biens et du régime de communauté. Le socialibéralisme spartacusien appelle et exige de favoriser uniquement les régimes matrimoniaux séparatistes de la séparation de biens.
- Le socialibéralisme spartacusien appelle et exige l'autorisation par arrêt de juge civil de divorce selon quatre procédures juridictionnelle différentes de divorce qui sont

d'abord le divorce par consentement mutuel judiciaire, le divorce par acceptation du principe de la rupture du mariage, le divorce pour altération définitive du lien conjugal et le divorce pour faute.

- Le socialibéralisme spartacusien appelle et exige l'interdiction de la distribution des alimentations religieuses et sectaires dans l'espace public comme la nourriture halal et la nourriture casher.

- Le socialibéralisme spartacusien appelle et exige l'interdiction du port ostensible de symboles religieux et sectaires dans l'espace public comme la voile islamique, la Kippa juif, la croix chrétienne, le dastar sikh, la Frumka juive, la Burqa islamique, le Niqab islamique, le tarbouche islamique, la Chéchia islamique et le Fez islamique.

- Le socialibéralisme spartacusien appelle et exige l'interdiction et la pénalisation de l'enseignement du fait religieux aux enfants et aux personnes mineures ainsi qu'aux personnes vulnérables.

- Le socialibéralisme spartacusien appelle et exige la convergence de l'humanité toute entière vers un gouvernement mondial pour pouvoir à l'avenir protéger toute l'humanité sous une bannière unique et unie contre tout potentiel menace de la part d'une espèce extra-terrestre hostile et invasive.

- Le socialibéralisme spartacusien appelle et exige la conversion totale et complète en une économie durable et écologiste et le passage total et complet vers les énergies écologistes durables et renouvelables et non polluants comme l'énergie atomique, l'énergie électrique, l'énergie hydraulique, etc.

- Le socialibéralisme spartacusien appelle et exige la libéralisation de la pratique librement consentie de la sexualité humaine et son émancipation des contraintes patriarcales rétrogrades, archaïques et réactionnaires de virginité et de chasteté sexuelle.

- Le socialibéralisme spartacusien appelle et exige la libéralisation de la sexualité humaine surtout de la sexualité féminine restée encore figée rétrograde passiviste et enfermée malgré la libération sexuelle qui n'a touché que le genre masculin. Si les masculinistes sont pour un projet sociétal masculiniste patriarcal où l'homme a le monopole de la demande en rapport avec le sexe et la femme a le monopole de l'offre, et si les féministes sont pour un projet sociétal féministe matriarcal où la femme a le monopole de la demande et de l'offre en rapport avec le sexe et avec une castration malsaine de l'homme, le socialibéralisme spartacusien appelle et exige un projet sociétal égalitaire et ouvert où l'individu humain homme ou femme et tout genre, a le droit sans monopole de la demande et de l'offre en rapport avec le sexe sans discrimination de sexe ni de genre ni d'orientation sexuelle.

- Le socialibéralisme spartacusien appelle et exige la libération de la sexualité humaine et la libéralisation du sexe et surtout libéralisation et l'émancipation sexuelle libératrice totale de la sexualité féminine et du désir féminin actif et pas uniquement réactif ou passif.

- Le socialibéralisme spartacusien appelle et exige la méfiance face à l'intelligence artificielle qui peut sortir de contrôle humain et soumettre l'espèce humaine face à une menace hostile et un danger réel de réduction en esclavage.

- Le socialibéralisme spartacusien appelle et exige la pénalisation très sévère de crime de torture ainsi que de crime de l'apologie de la torture et de couvrement complice des personnes suspectés d'actes de torture.

- Le socialibéralisme spartacusien appelle et exige la pénalisation très sévère de la corruption positive ou active ou par action, mais appelle et exige aussi la pénalisation sévère de la corruption négative ou passive ou complice par inaction.

- Le socialibéralisme spartacusien appelle et exige la pénalisation des abus policières et la sanction très sévère de la violence policière disproportionnée et non

justifiée et arbitraire et abusive ainsi que le licenciement pure et simple tout court de tout policier suspecté de recourir à une violence policière disproportionnée ou injustifié ou arbitraire ou abusive. Le socialibéralisme spartacusien appelle et exige aussi la lutte contre toutes les expressions racistes ou homophobes ou misogynes des policiers qui sont généralement partisans d'une pensée très conservatrice très à droite.

- Le socialibéralisme spartacusien appelle et exige le remplacement de la terminologie révisionniste par une terminologie progressiste socialibérale comme le cas suivant : remplacer les termes révisionnistes « cartésien » par le terme progressiste socialibéral « rationaliste » ; remplacer les termes révisionnistes « âme » par le terme progressiste socialibéral « esprit » ; remplacer les termes révisionnistes « Capitale » par le terme progressiste socialibéral « capitale fédérale » ou « capital fédéré » ; remplacer les termes révisionnistes « Cour suprême / cour constitutionnelle » par le terme progressiste socialibéral « Haute Cour » ; remplacer les termes révisionnistes « Défense de la patrie » par le terme progressiste socialibéral « défense du pays » ; remplacer les termes révisionnistes « Démocratie sociale du marché » par le terme progressiste socialibéral « démocratie de marché » ; remplacer les termes révisionnistes « Dieu » par le terme progressiste socialibéral « divinité » ; remplacer les termes révisionnistes « Economie sociale du marché » par le terme progressiste socialibéral « économie du marché » ; remplacer les termes révisionnistes « Emancipation des femmes » par le terme progressiste socialibéral « émancipation égalitaire des individus humains sans prise en compte du genre social » ; remplacer les termes révisionnistes « être(s) humain(s) » par le terme progressiste socialibéral « individu(s) humain(s) » ; remplacer les termes révisionnistes « Haute trahison / trahison suprême » par le terme progressiste socialibéral « trahison » ; remplacer les termes révisionnistes « Homme(s) » par le terme progressiste socialibéral « individu(s) humain(s) » ; remplacer les termes révisionnistes « Instruction / éducation » par le terme progressiste socialibéral « enseignement » ; remplacer les termes révisionnistes « L'intérêt commun » par le terme progressiste socialibéral « l'intérêt général » ; remplacer les termes révisionnistes « L'intérêt personnel / l'intérêt individuel / l'intérêt privé » par le terme progressiste socialibéral « l'intérêt particulier » ; remplacer les termes révisionnistes « Marché social » par le terme progressiste socialibéral « marché libre et concurrentiel » ; remplacer les termes révisionnistes « Multiculturalisme » par le terme progressiste socialibéral « interculturalisme » ; remplacer les termes révisionnistes « Multiculturel » par le terme progressiste socialibéral « interculturel » ; remplacer les termes révisionnistes « Nation » par le terme progressiste socialibéral « peuple » ; remplacer les termes révisionnistes « Nationalité » par le terme progressiste socialibéral « citoyenneté » ; remplacer les termes révisionnistes « Ordre public » par le terme progressiste socialibéral « ordre public démocratique, laïc et humaniste » ; remplacer les termes révisionnistes « Patrie » par le terme progressiste socialibéral « pays » ; remplacer les termes révisionnistes « Personne(s) » par le terme progressiste socialibéral « individu(s) » ; remplacer les termes révisionnistes « Populaire » par le terme progressiste socialibéral « national » ; remplacer les termes révisionnistes « Président de la république / chef d'état / gouverneur / premier ministre / chef du gouvernement / roi / reine / majesté » par le terme progressiste socialibéral « président fédéral / président fédéré » ; remplacer les termes révisionnistes « Régime constitutionnel » par le terme progressiste socialibéral « régime constitutionnel démocratique, laïc et humaniste » ; remplacer les termes révisionnistes « Région / département / territoire / état / république autonome / préfecture / canton / district / province » par le terme progressiste socialibéral « état fédéré » ; remplacer les termes révisionnistes « Religieux » par le terme progressiste socialibéral « irréligieux et religieux » ; remplacer les termes révisionnistes « Religion » par le terme progressiste socialibéral « appartenance irréligieuse ou religieuse » ; remplacer les termes révisionnistes « République fédérale / fédération / union /

confédération » par le terme progressiste socialibéral « état fédéral » ; remplacer les termes révisionnistes « république » par le terme progressiste socialibéral « république fédérale / république fédéré » ; remplacer les termes révisionnistes « Souveraineté populaire » par le terme progressiste socialibéral « souveraineté nationale » ; remplacer les termes révisionnistes « Unitaire / confédéral » par le terme progressiste socialibéral « fédéral » ; remplacer les termes révisionnistes « Assemblé / congrès / sénat / conseil » par le terme progressiste socialibéral « parlement fédéral / parlement fédéré » ; remplacer les termes révisionnistes « député / sénateur » par le terme progressiste socialibéral « parlementaire ».

- Le socialibéralisme spartacusien appelle et exige que le chef de l'état et le chef du gouvernement soit la même personne et qui doit être dénommé uniquement le président de la république de l'état qu'il soit le président fédéral de la république fédérale de l'état fédéral ou le président fédéré de la république fédéré de l'état fédéré, et ce président de la république doit monopoliser le pouvoir exécutif indépendamment du pouvoir législatif selon un régime constitutionnel présidentiel.

- Le socialibéralisme spartacusien appelle et exige que le parlement de l'état qu'il soit le parlement fédéral de l'état fédéral ou le parlement fédéré de l'état fédéré, soit composé d'une seule chambre dénommé uniquement le parlement sans autre terminologie, et ce parlement monocaméral doit monopoliser le pouvoir législatif indépendamment du pouvoir exécutif selon un régime constitutionnel présidentiel.

- Le socialibéralisme spartacusien appelle et exige que tous les juges et que tous les procureurs soient élus et non pas nommés ni désignés ni même recrutés par des concours purement techniques et apolitiques pour pouvoir qualifier le pouvoir juridictionnel de vrai pouvoir juridictionnel et non pas de simple autorité juridictionnelle car un juge ou un procureur qui représente le pouvoir juridictionnel doit être élu à l'inverse du juge et du procureur de l'autorité juridictionnelle. Le juge et le procureur n'est pas un simple fonctionnaire ordinaire ou normal ou technocrate ou neutre ou apolitique mais c'est un fonctionnaire politique politicien très politisé et donc il doit être toujours élu de manière démocratique et politique.

- Le socialibéralisme spartacusien appelle et exige ses partisans à soutenir le changement du drapeau australien vers un drapeau australien républicain souverain qui soit le drapeau Golden Wattle « The Golden Wattle flag » paru en 2015 selon une conception du drapeau qui présente une fleur de Golden Wattle stylisée et en couleur jaune doré et centrée sur un fond vert surtout que le Golden Wattle est l'un des symboles les plus importants de l'Australie car il fait partie de la culture aborigène depuis des milliers d'années et il est l'inspiration derrière les couleurs nationales de l'Australie vert et or, et est l'emblème floral officiel de l'Australie. L'emblème de l'acacia est composé de petites fleurs sphériques. Chaque fleur est disposée en cercle pour créer l'étoile du Commonwealth australien à sept branches au centre. Ce drapeau australien républicain souverain est pour symboliser un avenir commun pour tous les australiens sans discrimination raciale ni ethnique ni d'origine.

- Le socialibéralisme spartacusien appelle et exige ses partisans à soutenir le changement du drapeau néo-zélandais vers un drapeau néo-zélandais républicain souverain qui soit le drapeau ayant représenté l'option E (fougère argentée ; rouge, blanc, bleu) à la première phase du référendum de 2015-2016 et qui s'est déroulé du 20 novembre au 11 décembre 2015 c'est-à-dire le drapeau à la fougère argentée de la proposition de Kyle Lockwood (option E) qui utilise les trois couleurs rouge, blanc et bleu. Ce drapeau néo-zélandais républicain souverain est pour symboliser un avenir commun pour tous les néo-zélandais sans discrimination raciale ni ethnique ni d'origine.

- Le socialibéralisme spartacusien appelle et exige ses partisans à soutenir le changement du drapeau néo-calédonien vers un drapeau néo-calédonien républicain commun qui soit identique au drapeau québécois sauf que les quatre fleurs de lys sont

en couleur jaune dorée alors que les deux rectangles haut de dessus sont en couleur bleu alors que les deux rectangles bas de dessous sont en couleur vert alors que la croix est de couleur rouge et où se trouve un cagou huppé stylisée en couleur jaune dorée et qui soit centré dans le centre du croix rouge et qui soit identique au cagou huppé stylisée du drapeau du comité sportif lors des Jeux du Pacifique de 2019 pour représenter le cagou qui un espèce endémique de la Nouvelle-Calédonie et un animal emblématique pour la Nouvelle-Calédonie tout comme le kiwi pour la Nouvelle-Zélande. Ce drapeau néo-calédonien républicain commun est pour symboliser un avenir commun pour tous les néo-calédoniens sans discrimination raciale ni ethnique ni d'origine ni de durée de résidence.

- Le socialibéralisme spartacusien appelle et exige un modèle d'intégration basée sur la convergence interculturelle universaliste où il n'y a pas de communautés juxtaposées ni de communauté dominante ou favorisée ni de développement parallèle ni un traitement de faveur ni de défaveur pour un individu à cause de son appartenance de groupe ou d'origine identitaire. Le socialibéralisme spartacusien s'oppose à l'assimilation, au multiculturalisme, multicommunautarisme, au relativisme culturel, à l'ethnodifférentialisme, à l'ethnocentrisme, à l'endogamie, au mariage consanguin de cinquième degré ou moins, à l'eugénisme, à la conception manipulatrice d'indigène, à la conception manipulatrice d'autochtone, au nativisme, au racialisme, et surtout au racisme sous toutes ses expressions décomplexées et faussement humanisées.

- Le socialibéralisme spartacusien appelle et exige une coopération politique étroite et un rapprochement inter-idéologique intensifié entre les idéologies humanistes et émancipatrices du libéralisme, du socialisme, du communisme et du pragmatisme technocratique réformiste du Realpolitik mais appelle et exige une lutte fervente et catégorique et un refus systématique et stricte et ferme et absolu contre les idéologies toxiques et nuisibles et offensives comme le nazisme, le néo-nazisme, la xénophobie, l'antisémitisme, l'homophobie, le racisme racial, le racisme ethnocentriste, le communautarisme, le nationalisme, le fanatisme religieux et fanatisme sectaire et surtout le dangereux islamisme qui est l'incarnation religieuse la plus diabolique et plus malsaine et la plus offensive du nazisme hitlérien des années trente et quarante où l'islamisme est l'incarnation moderne de l'idéologie hitlérienne nazie avec tout son misogynie, tout son apathie, tout son racisme, tout son homophobie, tout son antisémitisme et tout son esprit guerrier offensif très apathique et très misogyne et très raciste ainsi qu'anti-démocratique et anti-humaniste et anti-libéral mais qui se dissimule toujours selon une technique de subversion et de dissimulation et de mensonge pieux de manipulation très perverse et rusée et malhonnête très malsaine derrière une expression religieuse trompeuse et manipulatrice qui prétend porter au monde un message de paix, de clémence et de compassion sans détenir aucune valeur de paix ni de clémence ni de compassion ni même pas de simple minime humanisme primitif primaire et sommaire. Et drôle de coïncidence entre les islamistes et les nazis allemands des années trente et quarante, les deux sont pleins de pervers sexuels agressifs qu'ils soient des pédophiles ou des incestueux consanguins endogames ou des zoophiles ou même des homosexuels homophobes et très homophobes tout en étant homosexuels à l'homosexualité refoulée et latente et non assumée ni avouée comme si les cadres homosexuels homophobes du parti nazi allemand des années trente et quarante et les islamistes homosexuels homophobes sont la même et unique et identique manifestation de contradiction psychologique humaine de l'extrême droite qui est un phénomène politique à fondement psychologique pathologique et malsain des personnes à la fois frustrés et frustrantes qui ont une phobie maladive et perverse de l'autre ainsi que de l'idéal de liberté et de l'idéal d'égalité sans oublier les tendances paraphiliques pathologiques et sordides de l'extrême droite pour la sexualité mécanique, perverse, laide, bestiale, morbide, violente, agressive, offensive,

vulgaire, malsaine et surtout apathique et patriarcale misogynne ou patriarcale misandre. Enfin les islamistes ont comme les nazis allemands des années trente et quarante, ont bizarrement la même psychologie égocentrique et excentrique intolérante avec la même et identique phobie pathologique de la différence, de l'autre, de la liberté, de l'égalité et de l'individualisme et surtout de la femme émancipée et libérée sont les deux plus proches de grade de bestialité que de l'humanité éclairée émancipée et épanouie. Des pays du monde libre et développé comme la France, la Russie, la Grande-Bretagne, l'Italie, l'Espagne et l'Allemagne sans oublier aussi l'Union Européenne de manière générale sont menacés intensément par deux catégories d'extrême droite chauviniste, d'abord l'extrême droite islamiste adepte de la même psychologie nazi et hitlérienne très agressive de l'Allemagne nazie des années trente et quarante, puis vient un autre extrême droite chauviniste et rétrograde et révisionniste et passéiste qui est l'extrême droite ethnocentriste et raciale de mythe du suprématisme blanc d'où Tarik Ramadan l'islamiste et Eric Zemmour le suprématiste blanc sont l'expression pathologique de la même dangereuse maladie mentale et politique qui menace l'avenir des pays européens si on ne stoppe pas ce fléau cancéreux de ces deux extrêmes droites chauvinistes toxiques et agressifs et offensifs qui risquent de détruire tous les pays européens surtout que le retour à une chasse à l'homme comme les allemands nazis l'ont fait durant les années trente et quarante reste le fantôme dissimulé et non avoué de ces deux extrêmes droites qui sont la plus grande menace existentialiste pour l'avenir prospère et progressiste de l'Europe et le multiculturalisme risque de favoriser ces deux courants dangereux d'extrême droite ce qui rend impérativement urgent de virer vers un modèle européen interculturel car l'interculturalisme universel et universaliste ainsi que cosmopolite et multiracial reste l'unique vraie alternative de sauvetage de l'Europe alors que le multiculturalisme est un dangereux modèle social qui accentue le repli communautaire de chaque groupe sur soi-même dans son ghetto parallèle et séparé ce qui fait de multiculturalisme un modèle social chauviniste d'apartheid culturel. Juste une bizarrerie étranger rassemblera ces deux extrêmes droites, c'est la perversion narcissique de la bestialité humaine la plus primaire et la plus sommaire ainsi que le goût étranger pour les perversions sexuelles agressives surtout que parmi les points communs entre l'Allemagne nazi des années trente et quarante et les pays dominés actuellement par l'islamisme vient surtout la sexualité compulsive et impulsive et violente et agressive qui ressemble à la sexualité bestiale et non pas humaine comme les pratiques très répandus de pédophilie, de zoophilie, d'inceste et de sexualité violente. Malheureusement l'arrivé au pouvoir de personnalités politiques patriarcales rétrogrades, homophobes, racistes, suprématistes blancs et misogynes comme Vladimir Poutine et Donald Trump risquerait d'aggraver les choses et d'accentuer la crise au lieu de résoudre le fléau cancéreux de l'extrême droite chauviniste. Néanmoins l'arrivé au pouvoir de monsieur Emmanuel Macron et du parti la République en marche donne encore un leur d'espoir politique pour le salut du monde libre et civilisé.

- Le socialibéralisme spartacusien appelle et exige une organisation fédérale symétrique de l'état socialibéral.
- Le socialibéralisme spartacusien appelle et exige une politique de réformes légales visant la transparence de la vie publique.
- L'Union eurasiatique est une tentative pour réunir des autocraties et pour créer une alliance entre les dictatures de type post-soviétique tel que la dictature nationaliste néo-nazi d'extrême droite du régime russe de Vladimir Poutine. Les pays de culture européenne et de civilisation occidentale comme l'Abkhazie, l'Arménie, l'Ossétie du Sud, la Géorgie, la Moldavie, le Belarus la Russie et l'Ukraine ne doivent pas rejoindre l'Union eurasiatique mais doivent rejoindre l'Union européenne car c'est une utopie stérile de réunir au sein de l'Union eurasiatique des pays occidentaux de civilisation occidentale comme le Belarus et la Russie avec des pays orientaux de civilisation

orientale comme l'Ouzbékistan, l'Azerbaïdjan, le Kazakhstan, le Kirghizistan, le Tadjikistan et le Turkménistan avec des pays asiatiques de civilisation asiatiques comme la Mongolie.

- Le socialibéralisme spartacusien appelle et exige une Union européenne fédérale en tant qu'état fédéral et non pas en tant que confédération ni en tant que organisation internationale supranationale unique de son genre.

- Le socialibéralisme spartacusien appelle et exige une Union européenne fédérale des peuples et des citoyens et non pas une Union européenne des nations. Le socialibéralisme spartacusien appelle et exige l'exclusion de la Turquie nationaliste et islamiste de tout projet d'intégration dans l'Union européenne surtout que la Turquie n'est pas un pays de culture européenne ni de culture occidentale mais la Turquie est un pays moyen oriental et de culture orientale et qui n'a pas sa place dans l'Union européenne qui est un bloc multiracial et interculturel pour les pays de culture européenne et de culture occidentale.

- Le socialibéralisme spartacusien appelle et exige une Union océanienne regroupant tous les pays démocratiques du continent océanien comme l'Australie, la Nouvelle-Zélande et la Nouvelle-Calédonie, et cette Union océanienne doit être une Union océanienne fédérale en tant qu'état fédéral et non pas en tant que confédération ni en tant que organisation internationale supranationale unique de son genre.

- Le socialibéralisme spartacusien appelle ses partisans à soutenir politiquement, culturellement et économiquement la solution de deux états pour un traité de paix durable entre israéliens et palestiniens, avec un état palestinien en paix durable avec l'état d'Israël car Israël reste toujours encore la seule vraie réelle démocratie au grand moyen orient ainsi que le seul état de droit et des institutions transparentes et intégrés dans la très grande immense région du grand moyen orient qui s'étend néanmoins sur un très large étendue géographique allant de l'Asie ouest à l'Afrique du Nord allant de l'océan indien à l'océan atlantique et même la Turquie et la Tunisie qui s'autoproclame hypocritement comme deux nouvelles démocraties, ne sont en fait que des fausses démocraties de façade dominés par les abus de corruption administrative omniprésente et l'absence totale de transparence et sont deux état mafieux de non droit au sens propre du terme et sont deux états policiers dominés par la brutalité policière et le sens d'arbitraire policier ainsi que les abus très abusifs des policiers protégés par la magistrature corrompue ainsi que protégés et couverts systématiquement par l'administration corrompue de ces deux états policiers et qui ne respectent pas les libertés individuelles ni les droits de l'homme ni l'état de droit ni l'état des institutions ni laissent fournir des vraies perspectives institutionnelles ni une vraie alternative réformiste.

- Le socialibéralisme spartacusien appelle ses partisans à soutenir l'unité canadienne et l'intégrité canadienne contre tout séparatisme ethnocentriste et nationaliste surtout dans la province francophone de Québec surtout que Québec n'a jamais été un pays indépendant et souverain dans toute son histoire courte et il a fait toujours une partie intégrante de Canada et il représente une partie intégrante de la culture et la civilisation canadienne d'un pays qui a toujours été bilingue et a toujours su protéger et conservé son bilinguisme ainsi que maintenir la culture française franco-canadienne tout en ayant une culture anglo-saxonne anglo-canadienne omniprésente mais respectueuse d'une cohabitation pacifique et paisible avec la culture française franco-canadienne surtout que le Canada a été toujours un pays ouvert sur deux mondes culturels qui sont la culture française et la culture britannique dans un rapport qui certes connus des zones d'ombre et d'injustice ainsi que de stigmatisation et de persécution mais c'était un passé dépassé surtout depuis le temps de la révolution tranquille opérée dans une Canada démocratisé et libéralisé. Le projet d'indépendance québécois est un projet qui dissimule un projet qui ethnocentriste européen dans une terre

amérindienne et Inuit ce qui n'est pas un bon signe pour les peuples autochtones qui vivent au province de Québec ni un bon signe pour les québécois d'origine non européenne ni d'origine française ou wallonne ou suisse romande surtout que la province de Québec doit éviter le nationalisme ethnocentriste et racialisiste des indépendantistes québécois pour maintenir un mode de vie québécois tolérant et ouvert d'esprit à la différence et à l'autre même si l'autre n'est pas identitaire chauviniste québécois mais il reste un citoyen québécois qui a sa place au Québec grâce à un Québec typiquement canadienne et qui ne doit jamais devenir un pays indépendant du Canada pour protéger ce mode de vie québécois tolérant et cosmopolite. De même et sur la même longueur d'onde et suivant la même approche logique, le socialibéralisme spartacusien appelle ses partisans à soutenir l'unité espagnole contre le projet indépendantiste catalan car ce projet dissimule comme le projet indépendantiste québécois un projet chauviniste raciste et ethnocentriste et nationaliste nuisible et surtout car la Catalogne n'a jamais fait un pays indépendant et souverain durant toute sa longue histoire et il a fait toujours une partie intégrante de l'Espagne tout comme pour le Pays Basque, la Galicie, l'Asturies, l'Andalousie, les Îles Canaries, les Îles Baléares, Valence et l'Aragon ce qui exige le soutien absolu de l'intégrité territoriale espagnole contre toute sorte de projet indépendantiste dans ces régions typiquement espagnols et faisant partie intégrante de l'histoire espagnole et de la culture espagnole. Le projet indépendantiste québécois ou catalan ou basque est identique au projet chauviniste raciste des islamistes tchéchènes qui ont fait un nettoyage ethnique contre la population tchéchène d'origine ethnique russe ou slave et de confession chrétienne orthodoxe durant le règne de l'éphémère république islamique indépendante de Tchétchénie avant que la Russie entreprend la libération de ce territoire russe de la domination de nationalistes islamistes tchéchènes.

- Le socialibéralisme spartacusien assimile tous les nationalistes et les ethncistes aux réactionnaires les plus pures et dures.

- Le socialibéralisme spartacusien considère la femme misandre qui est à la fois homophobe raciste et féministe tout en faisant la pute ou la salope emmerdante en secret et qui manifeste toutes les contradictions logiques et psychologiques incohérentes du féminisme agressif et qui veut faussement l'égalité homme femme mais cherche en vérité uniquement comment instrumentaliser de manière hypocrite, corrompue et opportuniste le masculinisme patriarcale misogyne à maximum en œuvrant en public un faux discours contre le patriarcat misogyne tout en œuvrant en secret à maintenir l'existence de ce patriarcat misogyne de la manière la plus opportuniste et malhonnête quand ce patriarcat misogyne est profitable à cette fausse femme féministe qui ne cherche jamais vraiment l'égalité homme femme mais cherche uniquement l'amélioration de sa condition personnelle de fausse femme féministe même en s'ajustant à la patriarcat misogyne quand cette dernière peut lui être utile et profitable selon une logique opportuniste pure et simple. En plus cette fausse femme féministe est très homophobe et très hostile à la communauté LGBTQIA+ tout en étant très misandre ce qui fait d'elle le pire ennemi de l'émancipation égalitaire de la femme en égalité avec son frère l'homme. Cette catégorie de femme agressive est la version féminine misandre de l'homme patriarcal misogyne car cette femme est une femme très patriarcale même consciemment ou inconsciemment car ses valeurs intimes les plus profonds sont les mêmes valeurs culturelles de l'homme patriarcal misogyne et la seule distinction pour cette femme est qu'elle est misandre au lieu d'être misogyne mais c'est une femme misandre patriarcale comme son équivalent masculin qui est un homme misogyne patriarcal mais il n'y a pas de réelle différence entre cette femme misandre patriarcale et cet homme misogyne patriarcal sauf unique exception que cette femme est misandre alors que cet homme patriarcal est misogyne mais les deux sont très attachés aux valeurs morales et culturelles du patriarcat rétrograde. Cette femme patriarcale et

fausse féministe autoproclamée féministe sans être une vraie féministe et sans avoir un réel intérêt pour l'idéal de l'égalité homme femme, ne veut et ne cherche que l'inversement pour son profit personnel du patriarcat misogyne en entreprenant la féminisation pour son profit de cette patriarcat misogyne en réclamant faussement l'activisme contre cette patriarcat misogyne au nom d'un faux idéal malhonnête et opportuniste d'égalité auquel elle ne croit pas tout en essayant à maximum de jouer sur l'auto-victimisation éternelle et sur la culpabilisation éternelle de tous les hommes selon une logique passive toxique tout en exigeant de manière sélective et opportuniste un traitement préférentiel et une assistance éternelle et des privilèges très patriarcaux et très rétrogrades et passésistes comme la galanterie masculine avec ou sans raison alors qu'elle n'est pas ni galante ni courtoise ni respectueuse ni même humaniste avec les hommes quand elle ne trouve pas une intérêt opportuniste directe pour son profit très personnel. Cette catégorie de femme patriarcale est plus dangereuse et plus nuisible pour l'égalité homme femme que l'homme patriarcal lui-même même si ce dernier reste très dangereux et nuisible pour l'idéal de l'égalité homme femme.

- Le socialibéralisme spartacusien considère la haute trahison et la trahison suprême comme une trahison tout court pure et simple sans hiérarchisation stérile et stupide du degré de trahison ou des trahisons car la trahison reste une trahison qu'elle soit minime ou maximale, haute ou basse, suprême ou non suprême.

- Le socialibéralisme spartacusien considère le nationalisme comme étant l'exact contraire du patriotisme et que donner la priorité aux intérêts nationaux sans tenir compte des autres revient à sacrifier ce que la nation a de plus précieux, à savoir les valeurs morales.

- Le socialibéralisme spartacusien dans sa vocation écologiste appelle et exige ses partisans à soutenir inconditionnellement la voiture électrique totalement électrique et même pas hybride, ainsi que de soutenir un projet de manipulation génétique d'une bactérie bénigne pour créer une bactérie qui se nourrit et s'alimente de déchets du pétrole ainsi que du plastique et de déchets industrielles non recyclables pour pouvoir nettoyer l'environnement naturel de la pollution en déchet de pétrole, et en déchet de plastique et en déchet industrielles non recyclables.

- Le socialibéralisme spartacusien divise la société entre quatre classes sociales fluides, évolutives et mobiles ainsi qu'interactives et interconnecté qui sont la classe de propriétaires des moyens de production, la classe des travailleurs, la classe stérile incluant les personnes qui ne travaillent pas pour produire une valeur ajoutée à caractère économique et qui sont les chômeurs, les étudiants et les fonctionnaires religieux et enfin la classe oligarchique des dirigeants politiques et bureaucratiques. Or un individu peut appartenir à une seule classe comme il peut appartenir à plusieurs classes simultanément selon son contexte factuel à l'exemple d'un dirigeant politique qui est simultanément un propriétaire d'usine et un directeur générale d'une entreprise ce qui fait de lui un individu qui appartient à trois classes sociales qui sont d'abord la classe oligarchique puis la classe des propriétaires des moyens de production et enfin la classe des travailleurs.

- Le socialibéralisme spartacusien doit prôner une agriculture écologiquement mais aussi une agriculture fondée sur les organismes modifiés génétiquement pour s'adapter aux changements climatiques et sanitaires et pour assurer une bonne sécurité alimentaire de qualité.

- Le socialibéralisme spartacusien doit se fonder sur l'épistémologie scientifique axée sur l'expertise des experts pour pouvoir l'emmener à traiter avec efficacité maximale les problèmes politiques, économiques et sociaux en partant de l'étude objective et scientifique des faits et rien que les faits, même s'ils sont des faits durs et déplaisants de hard facts. Cela mène les experts socialibéraux à être plus inductifs et

plus analytiques envers les données factuels que les économistes conservateurs adeptes du libéralisme classique qui raisonnaient de façon plus déductive.

- Le sociallibéralisme spartacusien en tant qu'idéologie égalitaire visant l'égalité absolue hommes femmes et non pas comme c'est le cas au féminisme l'amélioration de la condition féminine car l'amélioration de la condition féminine du féminisme ne vise pas l'égalité hommes femmes mais vise une instrumentalisation des inégalités hommes femmes ainsi que son maintien dans le sens favorable uniquement aux femmes car le féminisme est un inversement misandre du masculinisme misogyne et n'entreprind qu'une féminisation de patriarcat alors que l'égalité hommes femmes exige la lutte contre le masculinisme ainsi que contre le féminisme, la lutte contre la misandrie ainsi que contre la misogynie et enfin une lutte contre le patriarcat ainsi que contre le matriarcat. Ainsi le sociallibéralisme spartacusien appelle et exige l'abolition de pension alimentaire imposé au mari pour le compte de sa femme et impose de remplacer l'obligation patriarcale rétrograde, archaïque et réactionnaire de pension alimentaire par l'obligation égalitaire unisexe d'assistance conjugale mutuelle. Le sociallibéralisme spartacusien en tant qu'idéologie égalitaire visant l'égalité absolue hommes femmes appelle et exige l'abolition de l'obligation patriarcale rétrograde, archaïque et réactionnaire d'obéissance conjugale imposée à la femme mariée pour son mari l'homme ainsi que l'abolition de l'autorité conjugale patriarcale rétrograde, archaïque et réactionnaire du mari sur sa femme. Le sociallibéralisme spartacusien en tant qu'idéologie égalitaire visant l'égalité absolue hommes femmes appelle et exige l'égalité absolue entre l'homme et la femme au niveau de l'héritage, du salaire, de tenu vestimentaire professionnel du travail, des horaires du travail, des droits et devoirs du travail et des privilèges sociétaux.

- Le sociallibéralisme spartacusien est contre la culture passive des assistés et prône d'encourager les citoyens actifs anti-assistés.

- Le sociallibéralisme spartacusien est favorable une politique rigueur budgétaire.

- Le sociallibéralisme spartacusien est hostile et opposé au masculinisme patriarcal et misogyne qui prend l'idéalisation victimaire des hommes et la stigmatisation des femmes. Le sociallibéralisme spartacusien est hostile et opposé au féminisme matriarcal et misandre qui prend l'idéalisation victimaire des femmes et la stigmatisation des hommes. Le sociallibéralisme spartacusien promeut un égalitarisme unisexe opposé au masculinisme et au féminisme, opposé aussi au patriarcat et au matriarcat, opposé aussi au misogynie et au misandrie, et surtout opposé à l'idéalisation d'un genre et à la stigmatisation d'un autre genre.

- Le sociallibéralisme spartacusien est opposé à l'existence d'une Cour constitutionnelle ou d'une cour suprême et appelle et exige que chaque juge possède automatiquement la qualité de juger la constitutionnalité d'une loi ou d'un acte ou contrat administratif néanmoins le dernier mot en dernier recours final doit être à la Haute Cour.

- Le sociallibéralisme spartacusien est opposé à la notion chauviniste de Défense de la patrie mais appelle et exige que chaque citoyen respecte son devoir de défense du pays dont il porte la citoyenneté.

- Le sociallibéralisme spartacusien est opposé à la notion chauviniste de nation et de nationalité mais il est pour la notion équitable de peuple et de citoyenneté.

- Le sociallibéralisme spartacusien est opposé à la notion chauviniste de Patrie mais il est pour la notion équitable de pays.

- Le sociallibéralisme spartacusien est opposé à la notion totalitaire de souveraineté populaire et même contre le terme totalitaire « populaire » mais il est pour la notion équitable de souveraineté national et pour le terme émancipateur « national ».

- Le socialibéralisme spartacusien est opposé au multiculturalisme, au relativisme culturel, à l'éthnodifférentialisme, et au communautarisme multiculturel et promeut uniquement un interculturelisme multiracial cosmopolite universel et universaliste.
- Le socialibéralisme spartacusien est opposé aux politiques natalistes et prône un contrôle stricte des naissances par couple.
- Le socialibéralisme spartacusien est pour un respect stricte et absolu de la liberté d'expression sauf l'opinion qui fait l'éloge ou le louange ou l'apologie du racisme ou du génocide ou de terrorisme ou de la violence ou de la haine ou de la torture ou des crimes ou du meurtre ou de l'homophobie ou de la xénophobie ou de la discrimination contre la communauté LGBTQIA+ ou de fascisme ou de totalitarisme ou de la dictature ou de crime.
- Le socialibéralisme spartacusien est un système qui réconcilie la prérogative de réaliser l'égalité des chances et d'accès au travail et à la réussite économique et aux opportunités de la création de richesse, avec la redistribution égalitaire et justicière des moyens de production à travers l'abrogation des modalités inéquitables et injustes de transfert de propriété comme les modalités d'héritage, de don et de vente fictive sans tomber néanmoins dans un recours stricte et ferme à un dirigisme économique étatique exagéré comme c'est le cas avec le socialisme ou la social-démocratie.
- Le socialibéralisme spartacusien est un système qui repose sur un équilibre entre la liberté de la droite libérale classique avec la tolérance de la gauche socialiste à travers une pratique démocratique dans laquelle on ne prétend pas gouverner au nom « de sa morale », et encore moins au nom de « la morale », mais dans laquelle on essaye de limiter autant que faire se peut, la dictature de la majorité à travers un État recentré tout d'abord sur ses fonctions régaliennes qui sont ses fonction les plus essentielles pour demeurer un État fort, souverain, sûr et garant des libertés individuelles et capable de faire appliquer la « Loi » sans faiblesse ni compromission et pour réaliser enfin une réforme en profondeur de la société dans tous les domaines allant vers une économie du marché c'est-à-dire rationalisée par le billet d'un état régulateur fort, puis vers des réformes sociétales égalitaires à travers des changements des lois et un développement des mentalités par le développement du système éducatif et culturel tout en garantissant la stabilité politique, sociale et économique à travers la consolidation des fonctions régaliennes de l'État en rapport avec la sécurité, la défense et les affaires étrangères sans marginaliser les fonctions socio-économiques basiques et essentiels de l'état providence dans une duologie complémentaire et utile entre les deux rôles basiques et impératifs de l'état qui sont le rôle de l'état régulateur et enfin le rôle de l'état providence.
- Le socialibéralisme spartacusien est une doctrine prônant l'individualisme, l'humanisme, la justice sociale et l'égalitarisme et ne peut qu'être systématique hostile aux idéologies chauvinistes comme le nationalisme et les religions.
- Le socialibéralisme spartacusien est une doctrine prônant la liberté individuelle sur les trois niveaux politique, économique et social, tout en prônant l'égalité entre les individus indépendamment de tous les groupes sociaux (la famille, le clan, la corporation, la caste, etc.) ainsi que prônant de favoriser une justice sociale institutionnelle à travers la compensation des injustices sociales par une redistribution équitable des moyens de production en abrogeant les modes inégalitaires et injustes de transfert de la propriété des moyens de production tel que l'héritage, le don et la vente fictive.
- Le socialibéralisme spartacusien est une idéologie libérale de gauche qui entend confiance en l'individu.
- Le socialibéralisme spartacusien est une idéologie qui repose sur la liberté d'action pour le secteur privé avec une présence de la contrainte publique de l'État qui interagit avec le secteur privé à travers la réglementation normative et la réglementation

institutionnelle méthodique par des autorités publiques spécialisées et autonomes de régulation économique.

- Le socialibéralisme spartacusien favorise une ouverture d'esprit en rapport avec le tabou du corps humain et de la sexualité humaine qui ne doit plus rester un tabou. Le socialibéralisme spartacusien encourage ainsi l'utilisation d'une terminologie sexuelle positive et égalitaire bienveillante entre le yang masculin et le Yin féminin tel que l'utilisation sur pieds d'égalité absolue de deux termes de sexualité positive qui sont les deux termes pénétration et circlusion car si la pénétration est le signe d'une sexualité masculine positive par action, c'est aussi sur le même longueur d'onde que la circlusion est le signe d'une sexualité féminine positive et active par action et qui n'a rien de passif. Or qu'il s'agit de la pénétration qui symbolise le Yang et le principe masculin en couleur orange claire au lieu de la couleur blanche dans le symbole de Taijitu ou qu'il s'agit de la circlusion qui symbolise le Yin et le principe féminin en couleur bleu ciel azur au lieu de la couleur noire dans le même dans le symbole de Taijitu, la sexualité humaine est souple, dynamique, évolutive, mobile et changeante comme le symbole du Taijitu, et n'est pas ni constante ni rigide ni figée. Or le socialibéralisme spartacusien doit fixer une terminologie claire et précise pour ces deux termes en désignant par le terme pénétration l'introduction du pénis dans le vagin ou dans l'anus ou dans la bouche et en désignant par le terme circlusion l'action d'enrober, d'entourer et d'enfiler un organe sexuel naturel (Clitoris, Verge, Sein, Testicules, Téton) ou un Sex-toy dans une action sexuelle active et proactive durant laquelle une cavité (vagin ou bouche ou anus) entoure cet organe sexuel naturel (Clitoris, Verge, Sein, Testicules, Téton) ou cet Sex-toy par changement de perspective entre participants actif et réactifs vis-à-vis de la pénétration de manière à pouvoir utiliser le terme circlusion comme l'évoque la sociologue Bini Adamczak dans un article de 2016, pour faire comprendre que ni le vagin ni l'anus ni la bouche ne sont des trous passifs. Ensuite le socialibéralisme spartacusien encourage et exige même le recours à la nouvelle pratique sexuelle émancipatrice et libératrice ainsi qu'empathique et bienveillante de chevillage (pegging) pour les couples hétérosexuels pour encourager l'empathie sexuelle et émotionnelle entre les deux sexes par cette pratique sexuelle de chevillage (pegging) qui est un acte de pénétration anale d'un homme par une femme à l'aide Sex-toy nommé le gode-ceinture ou le godemiché-harnais ou le godemichet-harnais ou le Strap-on dildo. Or le chevillage ou autrement nommé le pegging, est une pratique sexuelle émancipatrice normale saine et empathique dans laquelle une femme pratique le sexe anal sur un homme en pénétrant analement son anus avec un gode-ceinture. Cette pratique peut également impliquer la stimulation des organes génitaux masculins ainsi que féminins. Or si le gode-ceinture est un godemichet avec harnais conçu pour être porté à l'aide de l'harnais par un partenaire féminine qui l'utilise pour pénétrer son partenaire masculin, néanmoins il convient aussi bien aux couples homosexuels des lesbiennes qu'aux couples hétérosexuels. Or si le gode-ceinture qui peut être utilisé par une femme pour pénétrer un homme par voie anale ou orale, néanmoins il peut aussi être utilisé par une autre femme pour pénétrer une autre femme par voie vaginale ou anale ou orale, cependant le gode-ceinture peut aussi être utilisé par un homme pour la pénétration, pour pallier des problèmes de dysfonction érectile ou pour la double pénétration ou pour pénétrer plusieurs partenaires. Or une large variété de godemichets avec harnais est disponible avec différentes manières d'être portés, de stimuler le porteur ou le récepteur ou les deux simultanément, et tous avec des options différentes, des avantages et des désagréments pour les deux utilisateurs. Or le socialibéralisme spartacusien conseille d'utiliser de préférence le gode-ceinture (Strap-on dildo) standard et réaliste mais avec un harnais à 3 lanières et avec un objet vibratoire inclus, et avec un godemichet qui n'est pas conique et qui comporte à son extrémité, une zone plus large, imitant la forme du gland d'un pénis et qui soit légèrement courbé imitant l'apparence d'un pénis et qui dispose des testicules moulés à

sa base, ce qui aide à le maintenir en place, et le tout dans un matériel réaliste en silicone ou en vinyle ou en latex. Or ce gode-ceinture standard et réaliste avec un harnais à 3 lanières doit être construit de la manière où la première partie de l'installation d'un harnais, connecte le godemichet au corps du porteur, habituellement dans une position similaire à ceux des organes génitaux masculins et de manière que cet harnais doit être un harnais très robuste tout en étant confortable pour le porteur ainsi que pour le récepteur, et qui doit être souvent conçu pour donner du plaisir au porteur aussi tout comme au récepteur, et ce gode-ceinture standard et réaliste avec un harnais à 3 lanières doit disposer aussi d'un anneau de fixation élastique (parfois appelé O-Ring) avec un système de fixation efficace et confortable pour la pénétration à la fois pour le porteur ainsi que pour le récepteur. Or ce gode-ceinture doit disposer de trois godes pour permettre une triple stimulation sexuelle avec trois Godemichets d'abord avec un premier Godemichet pour l'anus de l'homme chevillé et aussi un deuxième Godemichet pour l'anus de la femme pénétrante et enfin un troisième Godemichet pour le vagin de la femme pénétrante. Ainsi ce gode-ceinture doit être un triple godemichet avec trois Godemichets Amovibles (gode-ceinture harnais avec deux godesmichet internes pour la femme pénétrante (ou en anglais : Strap-on harness with dual internal plugs)). Or ce gode-ceinture standard et réaliste avec un harnais à 3 lanières doit être au design soigné, et avec un harnais souple, et une ceinture élastique, avec mise en place rapide, et maintien confortable, et s'adapte à toutes les tailles et le gode doit pouvoir s'appuyer sur la peau par une large ventouse molletonnée et doit être en matière souple ultra douce, comme le gode de silicone avec tête courbée pour la stimulation du point g. et ce gode doit posséder une ventouse à la base pour qu'on puisse le coller sur n'importe quelle surface et pour être compatible avec les harnais et avec un silicone hypoallergique car il est idéal pour les personnes à la peau sensible. Et moi personnellement en tant qu'hétérosexuel ouvert d'esprit et cherchant une fusion intense et empathique avec ma femme, je vais toujours pratiquer le chevillage avec ma femme pour pouvoir comprendre la circlusion féminine faite par ma femme quand je fais une pénétration de ma femme tout en laissant ma femme comprendre et ressentir la pénétration que je lui fais subir en me pénétrant à son tour mon anus masculin et en me faisant faire réagir de manière réactive avec de la circlusion masculine pour mon anus par son gode-ceinture tout comme je fais subir ma femme de la pénétration vaginale et anale à ma femme et qu'elle me fait subir sa circlusion féminine par son vagin et son anus. En outre de laisser ma femme me cheviller dans mon anus masculin par son gode-ceinture, je vais laisser ma femme me faire subir un cunnilingus identiquement comme je fais subir ma femme une fellation par mon pénis car une femme a droit de recevoir un bon et agréable et doux cunnilingus pour son utérus et son vagin ainsi que pour son clitoris et un anulingus pour son anus féminin, pour lui laisser comprendre avec empathie la fellation que je lui fais subir par mon pénis tout en pouvant comprendre moi-même avec empathie ce que ma femme ressent quand elle subit un cunnilingus de ma part, et tout ceci dans le but de maximiser l'empathie sexuelle et sentimentale entre moi et ma femme dans un rapport de couple à la fois ouvert d'esprit et empathique et très intense ainsi que fusionnel et très complice. En outre le socialibéralisme spartacusien encourage et même exige le recours des individus de tout genre social et de tout sexe et de toute orientation sexuelle à la tonte des cheveux de la tête qui consiste à raser les cheveux très ras, typiquement à quelques millimètres du cuir chevelu, voire en le dénudant totalement, de sorte que la coupe de cheveux ne modifie pas la forme du crâne et de manière à que cette coiffure de rasage de la tête soit suivie par les femmes tout comme les hommes à travers le rasoir électrique pour rendre les cheveux de la tête dépourvu de poils et rendre la tête lisse et chauve. Enfin le socialibéralisme spartacusien encourage et même exige le recours des individus de tout genre social et de tout sexe à l'épilation intégrale définitive de tout le corps humain entier sauf unique exception les sourcils et les cheveux de la tête et ceci

principalement par la méthode d'épilation électrique intégrale et définitive radicale par l'électrolyse et consistant à enlever définitivement les poils de la peau humaine concernant toutes les parties du corps, des plus visibles (le visage, les jambes, le bras, le moustache, la barbe, le torse, le coup, les mains, le nez, les pieds, etc.) jusqu'aux plus intimes (le pubis, les aisselles, les fesses, l'anus, l'inter fessier, l'oreille, l'intérieur du nez, les seins, etc.). Or les raisons promues par le sociallibéralisme spartacusien pour la promotion de cette forme d'épilation sont tout d'abord pour manifester un signe identitaire pour les socialibéraux spartacusiens ainsi qu'esthétique pour manifester l'intériorisation de normes de beauté sublime et raffinée ainsi que de confort sanitaire et d'hygiène, or l'épilation laser n'est pas conseillé par le sociallibéralisme spartacusien car elle n'est pas encore devenu une méthode définitive même si c'est le bienvenu de recourir à l'épilation laser comme méthode secondaire et complémentaire à l'épilation électrique par l'électrolyse. Et concernant le Naturisme, le sociallibéralisme spartacusien favorise un encadrement juridique et une organisation légaliste et permissif mais très stricte du naturisme en respect des autres et surtout en respect de l'enfance et de la jeunesse et de l'handicap et de la communauté LGBTQIA+ tout en favorisant le tourisme naturiste, le naturisme écologiste, les activités naturistes, les plages naturistes, les randonnées naturistes, les établissements publics naturistes, les vacances naturistes, l'intégration du naturisme dans la culture, dans les bandes dessinées, dans les chansons, dans le filmographie, dans le cinéma, dans la télévision, dans les documentaires et dans les magazines naturistes. Enfin concernant le topless féminin, il doit être traité en toute stricte égalité formelle identique systématique, catégorique, méthodique et absolue avec son homologue le topless masculin en traitant sur pieds d'égalité le torse nu de l'homme et les seins nus de la femme et en rendant les soutien-gorge et le cache téton une simple lingerie optionnelle et à caractère sensuel et non obligatoire pour le sein de la femme et en libérant le sein de la femme de tutelle dominateur patriarcal qui s'exerce actuellement sur le sein de la femme par la société humaine moderne encore profondément patriarcale et misogyne. Le sociallibéralisme spartacusien appelle les femmes mariées et qui sont déjà des mamans allaitantes à allaiter le mari et le père du bébé et pas uniquement le bébé, et ceci pour prendre d'abord du plaisir à allaiter son mari et le père de son bébé ainsi que pour renforcer la relation intime du couple. Or allaiter son partenaire de couple n'est plus une étrange pratique mais c'est une pratique normale et saine car la relation d'allaitement adulte est une pratique utile et saine pour plus d'intimité et pour renforcer son couple.

- Le sociallibéralisme spartacusien interdit le droit du vote, le droit à l'organisation syndicale, le droit à des activités syndicales et le droit de grève aux services étatiques suivants : l'armée, la douane, la police, la protection civile, le contrôle aérien, le contrôle maritime, les diplomates, les juges, les parlementaires, les procureurs, les services d'espionnage, les services d'intervention rapide, les services de contre espionnage, les services de contrôle des frontières, les services de garde forestier, les services de renseignement général, les services de renseignement spéciaux, les services de sécurité, les services porteurs d'armes et les services secrets.

- Le sociallibéralisme spartacusien n'est pas un parti politique mais c'est une idéologie politique, économique et sociale mais le sociallibéralisme spartacusien n'est pas contre la création d'un parti socialibéral à condition qu'il soit un parti politique transpartisan et inter-idéologique qui dépasse avec pragmatisme du Realpolitik le clivage centre droite centre gauche mais qui soit centriste et à la fois de centre droite et de centre gauche.

- Le sociallibéralisme spartacusien promeut et exige une égalité formelle pure et simple ainsi qu'uniforme et unisexe entre hommes et femmes mais le sociallibéralisme spartacusien promeut et exige aussi en complémentarité impérative une mixité stricte et absolue entre hommes et femmes et de ne jamais diviser l'organisation sociale de la vie

humaine entre caste masculine pour les hommes et caste féminine pour les femmes mais les hommes et les femmes doivent vivre en totale mixité sans aucune contrainte ni aucun conditionnement ni aucune condition à cette mixité absolue et systématique entre hommes et femmes. Les hommes et les femmes doivent cesser de part et d'autre de continuer à vivre dans deux sphères de vie séparée et de suivre un parcours de développement parallèle et séparé comme le pathétique et nuisible apartheid sud africain de développement parallèle et séparé. Les hommes et les femmes doivent partager en totale mixité absolue le même sphère de vie sociale ainsi qu'adopter et de suivre le même parcours de développement identique et fonctionnelle unie et unique selon un idéal égalitaire et émancipateur ainsi que libérateur d'égalité absolue entre hommes et femmes et de mixité absolue entre hommes et femmes.

- Le socialibéralisme spartacuisien promeut favoriser juridiquement l'intérêt général à travers les services publics de l'état au lieu de la notion juridique flou de l'intérêt commun.

- Le socialibéralisme spartacuisien promeut favoriser juridiquement l'intérêt particulier au lieu de la notion juridique flou de l'intérêt personnel ou de l'intérêt individuel ou de l'intérêt privé.

- Le socialibéralisme spartacuisien promeut l'amour de la divinité à la place de l'amour de dieu pour tous ses adeptes déistes et panthéistes et en faisant exception logique raisonnable pour ses adeptes agnostiques et athéistes.

- Le socialibéralisme spartacuisien promeut la pyramide juridique et l'hierarchie des normes juridiques suivante pour le droit positif de l'état socialibéral : la constitution est supérieure aux traités internationaux supérieurs aux lois supérieurs aux règlements intérieurs de la chambre parlementaire supérieurs décrets administratifs supérieurs aux arrêtés administratifs règlementaires supérieurs aux arrêtés administratifs non règlementaires supérieurs aux décisions administratifs supérieurs aux principes généraux du droit supérieurs à la jurisprudence supérieurs à la doctrine de droit supérieurs aux circulaires et notes administratifs. Le socialibéralisme spartacuisien ne reconnaît pas l'existence juridique ni politique des ordonnances ni des décrets lois ni des lois organiques ni des lois ordinaires ni de la constitution coutumière ou non écrite ni des lois juridiques non écrits ni de la coutume juridique ni des protocoles administratifs intérieurs non écrits ni de la coutume constitutionnelle. Le socialibéralisme spartacuisien ne divise pas la loi entre loi organique et loi ordinaire et considère que la loi est la loi sans besoin d'une autre qualification supplémentaire et stérile. Le socialibéralisme spartacuisien interdit l'existence des décrets lois et des ordonnances par respect à l'esprit de régime constitutionnel présidentiel pure et dure qui séparent strictement entre la compétence législative exclusif au monopole absolu du pouvoir législatif et la compétence administratif unique compétence pour le pouvoir exécutif qui ne doit pas interférer ni interagir sur les lois qui doivent rester le monopole exclusif du pouvoir législatif.

- Le socialibéralisme spartacuisien promeut les principes suivants pour les services publics : le principe de l'égalité du service public, le principe de la continuité du service public, le principe de la qualité du service public, le principe de la transparence du service public, le principe de mutabilité du service public, le principe de neutralité du service public, le principe de participation dans le service public et le principe d'équilibre financier du service public.

- Le socialibéralisme spartacuisien promeut les principes suivants pour les finances publiques de l'état et des institutions publiques : le principe de l'affectation budgétaire, le principe de l'annualité budgétaire, le principe de l'équilibre budgétaire, le principe de l'unité budgétaire, le principe de l'universalité budgétaire, le principe de la continuité budgétaire, le principe de la sincérité budgétaire, le principe de la transparence budgétaire, le principe de rigueur budgétaire et le principe de spécialité budgétaire.

- Le socialibéralisme spartacusien promeut sur le plan politique, économique et social, des solutions institutionnelles qui ne peuvent que dépendre de l'action des institutions publiques étatiques, en cherchant à concilier dans une économie du marché les deux idéaux de liberté et d'égalité à travers la mise en place de régulation économique ayant pour but d'établir une concurrence équilibrée et parfaite mais aussi des politiques publiques de redistribution des moyens de production et visant à accroître les capacités des individus.
- Le socialibéralisme spartacusien promeut un marché libre et concurrentiel.
- Le socialibéralisme spartacusien promeut un ordre public démocratique, laïc et humaniste.
- Le socialibéralisme spartacusien promeut un régime constitutionnel démocratique, laïc et humaniste.
- Le socialibéralisme spartacusien promeut un système d'enseignement paisible et scientifique neutre et apolitique et purement technique et objectif loin de conditionnement politique subjectif de l'instruction et de l'éducation.
- Le socialibéralisme spartacusien promeut une démocratie de marché.
- Le socialibéralisme spartacusien promeut une économie du marché.
- Le socialibéralisme spartacusien promeut une émancipation égalitaire des individus humains sans prise en compte du genre social au lieu de l'émancipation des femmes ou d'un genre social particulier.
- Le socialibéralisme spartacusien promeut uniquement une constitution écrite et un régime constitutionnel présidentiel qui sépare fermement et stricte entre les trois pouvoirs tout en maintenant un équilibre souple et pragmatique entre les trois pouvoirs qui doivent être indépendants organiquement et structurellement les uns des autres tout en étant chacun de ces trois pouvoirs spécialisés fonctionnellement de manière exclusive dans leurs fonctions et tâches respectifs selon équilibre négative entre les trois pouvoirs qui se manifeste par le droit de veto par le chef de l'état et de pouvoir exécutif de promulguer une loi approuvée et ratifiée par le pouvoir législatif ainsi que par le droit de refus de ratification par le pouvoir législatif d'un traité international ou convention internationale ou accord international signé par le chef de l'état et du pouvoir exécutif.
- Le socialibéralisme spartacusien prône de limiter le cumul des mandats à deux mandats.
- Le socialibéralisme spartacusien prône de subordonner l'accès à la vie électorale à un casier judiciaire vierge.
- Le socialibéralisme spartacusien prône en matière de santé, la préservation du dispositif du tiers payant tout en évoluant vers un système de paiement des médecins à l'acte pour faire face à la surcharge de travail ainsi qu'à une nouvelle sociologie de médecins qui veulent travailler autrement, mais aussi pour un problème d'efficacité financière qui fait également appel simultanément à la Sécurité sociale et aux mutuelles pour le paiement des surcoûts.
- Le socialibéralisme spartacusien prône l'accélération de la transition écologique vers une énergie renouvelable et non polluante et vers une économie écologique verte de manière à maintenir l'équilibre entre impératif écologique et exigence économique.
- Le socialibéralisme spartacusien prône l'idéal de l'Égalité des chances.
- Le socialibéralisme spartacusien prône l'idée du crédit d'impôt pour la compétitivité et l'emploi et du pacte de responsabilité et de solidarité.
- Le socialibéralisme spartacusien prône l'idée du salaire minimum mais aussi de temps minimum de travail.

- Le socialibéralisme spartacusien prône l'interdiction des téléphones portables dans les écoles et les collèges, ainsi qu'une nouvelle formule de examens, qui doit comprendre une part de contrôle continu.
- Le socialibéralisme spartacusien prône l'obligation de la conscription pour préserver le caractère républicain et citoyen de l'armée.
- Le socialibéralisme spartacusien prône la conversion vers une économie Numérique et vers une industrie hautement technologique.
- Le socialibéralisme spartacusien prône la liberté de presse et des médias mais prône aussi un droit de réponse pour tout individu touché par une production médiatique.
- Le socialibéralisme spartacusien prône la lutte contre la légalisation du cannabis et des autres drogues et exige une pénalisation très sévère de la vente ainsi que de la distribution des drogues mais avec dépénalisation de la consommation tout en imposant une détoxication et une assistance médicale obligatoire contre l'addiction au drogue.
- Le socialibéralisme spartacusien prône la moralisation » de la vie politique politicienne par le billet d'une loi précise et claire et très détaillée.
- Le socialibéralisme spartacusien prône la pénalisation de vente ou production des drogues et la dépénalisation de la consommation.
- Le socialibéralisme spartacusien prône la théorie du Contrat social et du contractualisme qui est aussi appelé théorie du contrat, et qui est un courant moderne de philosophie politique qui pense l'origine de la société et de l'État comme un contrat originaire entre les hommes, par lequel ceux-ci acceptent une limitation de leur liberté en échange de lois garantissant la perpétuation du corps social.
- Le socialibéralisme spartacusien prône la transparence, la lutte contre la corruption et la modernisation numérique et écologiste de l'économie.
- Le socialibéralisme spartacusien prône la valorisation de la recherche, la lutte contre la fraude aux prélèvements obligatoires et son contrôle et la répartition des prélèvements obligatoires entre générations et la question de l'équité intergénérationnelle.
- Le socialibéralisme spartacusien prône le concept pragmatique, souple et efficace d'un parti attrape-tout qui est un concept utilisé en science politique pour désigner « un parti qui séduit tous azimuts au-delà des classes sociales et surtout des clivages classiques entre droite et gauche ».
- Le socialibéralisme spartacusien prône le dépassement du clivage existant entre la gauche et la droite au profit de celui entre progressistes et conservateurs.
- Le socialibéralisme spartacusien prône le développement du droit mou et une limitation du droit normatif rigide.
- Le socialibéralisme spartacusien prône le progressisme et un clivage entre progressistes opposés au conservatisme et aux conservateurs, et ce nouveau clivage doit rassembler les progressistes du centre gauche et du centre droite contre les conservateurs de l'extrême gauche, de l'extrême centre et de surtout de l'extrême droite. Ce nouveau clivage entre progressistes et conservateurs doit remplacer le clivage stérile entre gauche et droite. Le socialibéralisme spartacusien n'est ni de centre droite ni de centre gauche mais c'est une idéologie souple et pragmatique du Realpolitik tout en étant une idéologie progressiste et libérale.
- Le socialibéralisme spartacusien prône le recours à la police de proximité.
- Le socialibéralisme spartacusien prône le réformisme technocratique pragmatique du Realpolitik.
- Le socialibéralisme spartacusien prône le transformisme politique comme pratique politique courante.

- Le socialibéralisme spartacusien prône le Troisième Voie comme tendance politique générale.
- Le socialibéralisme spartacusien prône l'indemnisation dégressive du chômage.
- Le socialibéralisme spartacusien prône l'interdiction du voile islamique à l'école, au lycée et à l'université ainsi que dans l'espace public car c'est un signe obscurantiste totalitaire de soumission et de mépris ainsi que de dévalorisation de la femme.
- Le socialibéralisme spartacusien prône l'unité et le rassemblement nationale du peuple et non pas de la nation.
- Le socialibéralisme spartacusien prône un libéralisme égalitaire et libérateur sur les trois niveaux économique, sociétal et politique, et de manière très centré sur l'individu et la liberté individuelle ainsi qu'à l'égalité entre les individus sans tenir compte de leurs appartenances collectives ou communautaires ou identitaires de groupe.
- Le socialibéralisme spartacusien prône un positionnement Attrape-tout du centre gauche au centre droit, le réformisme institutionnel, l'europhilie, la troisième voie socialibérale ni libérale classique ni socialiste, le transformisme et enfin le fédéralisme symétrique.
- Le socialibéralisme spartacusien prône un positionnement hostile au clivage gauche-droite même si le socialibéralisme spartacusien se situe entre centre gauche et centre droite.
- Le socialibéralisme spartacusien prône un réformisme légal favorable à la croissance, à l'activité économique et à l'égalité des chances économiques.
- Le socialibéralisme spartacusien prône un service militaire universel et obligatoire d'une année pour tous les genres sociaux sur pieds d'égalité absolue.
- Le socialibéralisme spartacusien prône un système public universel des retraites, ainsi qu'un système public universel de sécurité sociale et un système public universel d'assurance sanitaire.
- Le socialibéralisme spartacusien prône une attitude pro-européenne, europhile ou européiste avec une position favorable à l'Union européenne et plus généralement à l'approfondissement de l'intégration européenne et un fédéralisme européen, avec la construction d'une Union européenne fédérale faisant le rôle d'un grand état fédéral et avec l'intégration européenne de tous les pays du continent européen, ainsi que de l'établissement d'une Europe laïque, par opposition à la vieille chrétienté d'autrefois et s'oppose à l'euroscpticisme et appelle à la volonté de dépasser les nations et par extension les États-nations qui doivent être ainsi réduits en simples États composant une Europe fédérale du peuple européen pour prôner l'émergence d'une supernation européenne.
- Le socialibéralisme spartacusien prône une économie du marché soucieuse d'efficacité économique en terme de rentabilité, et qui garantit l'initiative privée et la propriété privée des moyens de production de la richesse, ce qui justifie d'éviter une organisation socialiste de l'économie, car l'économie du marché est un modèle économique capitaliste et typiquement libéral qui promet la défense des droits économiques de l'individu sur pieds d'égalité juste et équitable entre les différents individus selon une redistribution égalitaire et équitable des moyens de production de la richesse, et qui soit basée sur un économicisme qui donne une place importante aux experts et qui repose sur des visions plus technique et plus scientifique et moins politique de l'économie, mais qui envisage l'État comme un mécanisme régulateur unique de cette redistribution, et qui fait de l'État l'instrument principal de cette égalisation économique des chances entre les individus, et en faisant souvent appel à l'expertise des experts et des technocrates en matière économique pour rationaliser cette redistribution, mais aussi pour rationaliser le fonctionnement même du marché à travers des normes juridiques et des institutions publiques spécialisées et autonomes pour la surveillance et

la régulation économique, pour garantir le respect de la concurrence pure et parfaite et loyale et équilibrée du marché, et pour autoriser un fonctionnement plus performant et plus efficace des acteurs économiques, afin d'éviter que la spéculation et la recherche narcissique perverse de profits conduisent à prendre trop de risques. Or si cette régulation de l'économie doit être fondée sur une vision fonctionnaliste, néanmoins elle doit aussi être fondée sur des grands principes de droit et d'éthique qui vise non pas seulement l'adoption de mesures administratives et législatives qui équilibrent les jeux de la concurrence, mais qui établit également un processus de justice sociale et de restriction, contre le jeu des factions où chacun voulant faire valoir ses intérêts pour se procurer des avantages, ce qui risque toujours de causer des inégalités économiques entre les individus, ce qui nécessite aussi l'établissement des lois sociales visant la justice sociale tel que les lois instaurant un système d'assurance sanitaire universelle et de sécurité sociale universelle. Mais la tâche principale de l'État reste son obligation de réguler l'économie, et d'étendre même cette régulation à un niveau supranational qui est complémentaire la régulation de l'économie au niveau national, quant on essaye d'instituer des rapports de libre-échange bien rationalisés selon une méthodologie rationnelle et scientifique qui préconise l'approche fonctionnaliste de la régulation internationale de l'économie, c'est-à-dire une régulation par fonction tel que la fonction de finances, la fonction de commerce international et la fonction juridique pour garantir le fonctionnement le plus performant du marché, ce qui sera propice au respect concret des droits économiques individuelles tel que le droit à la propriété privée et le droit au travail et le droit à l'initiative privée libre comme des expressions économiques de l'individualité de l'individu mais sans se limiter à l'approche mécanique stupide et stérile de laisser-faire économique ou d'abandonner pour son propre compte du libéralisme classique.

- Le socialibéralisme spartacusien prône une égalité des chances qui soit fondée uniquement sur une formaliste et conformiste égalité formelle uniforme et identique pour tous et pour chacun sans aucune discrimination positive ni ajustement de condition ni aménagement spécifique ni personnalisation de cas par cas.
- Le socialibéralisme spartacusien prône une lutte hostile contre les emplois fictifs.
- Le socialibéralisme spartacusien prône une lutte stricte pour la sécurisation économique.
- Le socialibéralisme spartacusien prône une méfiance accentuée contre les politiciens populistes et leur démagogie machiavélique.
- Le socialibéralisme spartacusien prône une politique de lutte stricte contre le favoritisme, la complicité et le recel de favoritisme ainsi qu'une politique stricte de lutte contre la corruption et les infractions financières et fiscales, contre la prise illégale d'intérêts, le trafic d'influence et la corruption passive.
- Le socialibéralisme spartacusien prône une politique europhile et fédéraliste pour une Union européenne des peuples et des citoyens et non pas une Europe des nations.
- Le socialibéralisme spartacusien prône une politique ferme dans tous les espaces publics, pour dire aux femmes qu'elles doivent avoir la liberté de ne pas porter ou de ne pas porter le voile et qu'elles ne sont pas libres de porter le voile islamique ce signe obscurantiste de soumission patriarcal misogyne de la femme.
- Le socialibéralisme spartacusien prône une politique hostile à l'alcoolisme et au tabagisme.
- Le socialibéralisme spartacusien prône une politique stricte de lutte contre les risques d'interférence dans la gestion de la chose publique, contre le népotisme, contre le clientélisme et contre toute forme de conflit d'intérêt ou de manque de transparence.
- Le socialibéralisme spartacusien prône une reconnaissance légale complète et égalitaire sans différencialisation ni discrimination des neuf orientations sexuelles dans

les documents officiels d'identité civile qui sont : altersexuel, asexuel, bisexuel, demisexuel, hétérosexuel, homosexuel, pansexuel, sapiosexuel et enfin skoliosexuel.

- Le socialibéralisme spartacusien prône une reconnaissance légale complète et égalitaire sans différencialisation ni discrimination des six genres sociaux dans les documents officiels d'identité civile qui sont : femelle Belarus, femelle transsexuel, mâle Belarus, mâle transsexuel, intersexué et enfin asexué.

- Le socialibéralisme spartacusien prône une reconnaissance légale uniquement pour le mariage monogame et le concubinage monogame.

- Le socialibéralisme spartacusien prône une vision politique écologiste et appelle à une convergence vers une économie écologiste et numérique intégrale.

- Le socialibéralisme spartacusien prône une vision politique progressiste qui assume clairement une volonté de progrès social égalitaire et libéral et qui tend d'une part à l'égalité, non seulement par la redistribution de ressources monétaires mais aussi en combattant les inégalités à travers l'école et la formation, et d'autre part d'asphyxier le populisme et le chauvinisme identitaire religieux ou racial ou ethnique ou nationaliste ou ethnociste et en promouvant l'esprit citoyen républicain égalitaire et libéral et l'idée d'un pays souverain mais sans nationalisme ni exaltation du sentiment national.

- Le socialibéralisme spartacusien réconcilie les idées sociales de gauche (tolérance, progrès, solidarité, égalité des chances, etc.) avec un modèle économique libéral calculé et réglementé et supervisé et régulé par l'état régulateur, et qui défend un dynamisme économique réglementé par la loi et les règlements administratifs, et supervisé par les autorités publiques spécialisées et autonomes de régulation économique.

- Le socialibéralisme spartacusien repose sur l'importance morale à faire participer équitablement et librement les individus à la découverte de la vérité tel qu'elle est de facto. Cependant, les outils adoptés notamment en économie, ont fait la part belle aux experts technocratiques alors que l'individu ordinaire a été très peu consulté surtout au niveau macro-économique alors qu'au niveau micro-économique, l'économie du bien-être est plus associée à des outils destinés à éclairer les experts de la science économique que des outils ayant vocation à éclairer et à faire participer l'individu ordinaire, ce qui peut rendre les individus ordinaires passifs et des simples consommateurs de facto en cédant trop de terrain aux experts des sciences sociales et sciences économiques, mais le processus économique est avant tout un processus politique et normatif qui ne fait pas uniquement intervenir que les experts, mais fait également intervenir les politiciens et les électeurs qui sont des individus ordinaires, ce qui exige l'obligation d'éclairage de la part des experts à la masse des individus ordinaires pour autoriser une intervention rationalisée et éclairée des politiciens et des électeurs dans le processus économique, ce qui engage les experts dans le devoir de partager leur savoir de science économique avec la masse des individus ordinaires pour les initier à la maîtrise de ce savoir utile et impératif.

- Le socialibéralisme spartacusien repose sur une approche économique fondée sur la réconciliation de la liberté individuelle d'entreprendre et de la propriété privée et de l'initiative privé en matière économique avec l'obligation de répartition juste et égalitaire des moyens de production, et avec une égalité juste et équitable des chances entre les individus au niveau des capacités ou capacités réelles à s'épanouir économiquement et à identifier soi-même à travers les choix d'entreprendre, ce qui ne dépend pas uniquement de libre choix de l'individu et de l'initiative proprement dite de l'individu mais dépend aussi et surtout des moyens financiers pour subvenir matériellement à son libre choix d'entreprendre car un individu pauvre qui ne possède pas les moyens financiers nécessaires n'est pas en pratique libre de faire le choix d'entreprendre à l'inverse d'un individu riche, ce qui menace l'égalité entre les individus qui deviendra dans ce cas qu'une pure utopie théorique abstraite sans aucune

manifestation concrète dans la réalité sociale et économique pratique, mais pour remédier à cette inégalité, il faut redistribuer de manière équitable et juste les moyens de production de la richesse en interdisant les modalités inégalitaires, injustes et inéquitables de transfert de la propriété privée des moyens de production tel que l'héritage, le don et la vente fictive.

- Le socialibéralisme spartacusien s'oppose à l'antisémitisme et à la conception raciale et ethnique antisémite de la définition du juif car le socialibéralisme spartacusien considère qu'il n'existe pas de peuple juif ni de race juive ni d'ethnie juive et considère que la seule définition du mot juif est tout individu de confession religieuse juive. Le socialibéralisme spartacusien considère par exemple Albert Einstein comme étant un non juif car Albert Einstein n'a jamais été juif puisque Albert Einstein n'est pas de confession religieuse juive et donc Albert Einstein n'est pas juif ni d'origine juive mais Albert Einstein est d'origine ethnique allemande et n'a aucun rapport avec les juifs puisqu'il n'existe pas de peuple juif ni de race juive ni d'ethnie juive donc Albert Einstein appartient uniquement à l'ethnie allemande. Le socialibéralisme spartacusien s'oppose à la notion ethnique et raciale du mot juif qui est le fondement de l'antisémitisme et qui a été malheureusement récupéré comme tel par le sionisme ce qui fait que le sionisme est l'expression inversée de l'antisémitisme ce qui explique pourquoi l'extrême droite antisémite des suprématistes blancs est devenu un soutien actif pour le sionisme car le sionisme tout comme l'antisémitisme à part leurs idéologies nationalistes racistes ont aussi en commun la même définition du mot juif qui est une définition biblique mythologique fondée sur la présomption de l'existence d'une mythique race juive et d'un mythique peuple juif alors que les juifs ne sont pas une race ni un peuple ni une ethnie mais il sont plusieurs races et plusieurs peuples et plusieurs ethnies différentes mais qui regroupent uniquement des individus de même confession religieuse juive ni plus ni moins. Le meilleur exemple c'est Albert Einstein qui n'a jamais été juif ni d'origine juive puisqu'il est issu d'une famille qui n'est pas de confession religieuse juive et puisqu'il n'est pas lui-même de confession religieuse juive, et surtout il est d'origine purement allemande et il appartient à la nation allemande et à l'ethnie allemande et à la race allemande et il appartenait au peuple allemand avant de devenir un apatride puis un américain qui appartient au peuple américain sans oublier qu'il est aussi devenu un suisse qui appartient aussi au peuple suisse mais il n'appartient pas au peuple juif puisqu'il n'existe pas de peuple juif ni d'ethnie juive ni de race juive. Et même si Albert Einstein n'appartenait plus au peuple allemand quant il a été déchu de sa citoyenneté allemande mais il reste un individu qui appartient à la nation allemande car il est ethniquement, racialement et surtout culturellement un allemand ce qui fait qu'Albert Einstein appartient à la nation allemande malgré qu'il n'appartient plus au peuple allemand. Le socialibéralisme spartacusien s'oppose à antisémitisme et aussi au sionisme car les deux sont l'expression de même mythologie nationaliste raciste. Or le socialibéralisme spartacusien malgré son opposition au sionisme car le sionisme est une forme de nationalisme religieux donc de double chauvinisme à la fois chauvinisme religieux et aussi chauvinisme nationaliste, mais le socialibéralisme spartacusien soutient et défend l'existence de l'état d'Israël qui est l'unique démocratie du grand moyen orient jusqu'à maintenant même si le socialibéralisme spartacusien exige la laïcisation de l'état d'Israël et la séparation entre la religion judaïque et l'état d'Israël ainsi que l'abandon total de sionisme promu comme idéologie nationaliste officielle par l'état d'Israël surtout que le sionisme est une idéologie chauviniste raciste et réactionnaire d'apartheid et développement séparé et parallèle qui discrimine les citoyens israéliens arabes et qui ne garantit pas une égalité de traitement entre israélien juif et israélien arabe.

- Le socialibéralisme spartacusien s'oppose à l'exclusion d'une partie de la population des bénéfices du développement et privés de droits économiques et sociaux.

- Le sociallibéralisme spartacusien s'oppose à l'interventionnisme assistanciel et redistributif exagéré du socialisme mais aussi à la rigide et stupide obsession impulsive et compulsive et stérile d'absence ou de manque de régularisation et d'interventionnisme économique de la part de l'État en matière économique et qui caractérise le libéralisme classique dans sa vision économique mécanique. Le sociallibéralisme spartacusien ne s'oppose pas au principe d'un rôle économique actif et directe de l'État en tant qu'acteur économique actif et directe, ce qui est même impératif et utile pour une économie du marché spécialement et pour l'économie toute entière généralement, mais tout en restant favorable sans restriction excessive aux principes individualistes de responsabilité individuelle et de liberté contractuelle ainsi que du respect du droit sacré à la propriété privé et à l'initiative économique privée selon une réglementation normative et procédurale et institutionnelle stricte sous l'égide des autorités publiques spécialisées et autonomes de régulation économique pour maintenir de manière rationalisée, harmonieuse et cohérente ainsi qu'uniforme et stable l'équilibre entre l'intérêt privé et l'intérêt général.
- Le sociallibéralisme spartacusien s'oppose au nationalisme, au racialisme, à l'ethnisme, à l'islamisme, au sectarisme, au communautarisme, à l'irrédentisme, à l'expansionnisme, à l'identitarisme ethnique, à l'identitarisme national, à l'identitarisme religieux et à l'identitarisme racial.
- Le sociallibéralisme spartacusien s'oppose aux valeurs réactionnaires et passéistes qui sont traditionnellement associés à l'immobilisme culturel, au rejet de l'autre tel que les immigrés, à l'affairisme, au refus de partage du travail, à la rigidité des valeurs morales, à l'idéalisme éthique humaniste exagéré et au pessimisme.
- Le sociallibéralisme spartacusien s'oppose strictement au culte de la personnalité qui est digne du totalitarisme et des régimes autocratiques et prône la conception d'un leader politique normal et surtout d'un président normal de république.
- Le sociallibéralisme spartacusien s'oppose systématiquement à tout usage excessif de la force et aux violences policières.
- Le sociallibéralisme spartacusien se définit comme une idéologie libérale et adogmatique et fondée sur le pragmatisme pure et simple de Realpolitik.
- Le sociallibéralisme spartacusien soutien l'idée d'augmenter la durée du travail et de réduire l'impôt sur le revenu.
- Le sociallibéralisme spartacusien soutien l'idée d'une armée fédérale européenne.
- Le sociallibéralisme spartacusien soutien l'idée de référendum d'initiative populaire comme forme légitime de démocratie directe.
- Le sociallibéralisme spartacusien soutien la conversion vers l'enseignement et les recherches scientifiques multidisciplinaires et interdisciplinaires.
- Le sociallibéralisme spartacusien soutien un discours de fermeté sur les questions de sécurité.
- Le sociallibéralisme spartacusien soutien une vision « multilatéraliste » des relations internationales.
- Le sociallibéralisme spartacusien vise un marché rationalisé pour remédier à l'incapacité du marché à s'autoréguler soi-même tout seul, et pour éviter l'anarchie économique qui peut résulter d'un respect rigide des principes du libéralisme classique, ce qui profite aux populistes conservateurs de gauche et de droite et aux extrémistes, car le libéralisme classique, même éloigné du conservatisme social, n'a pas pu dissiper le malentendu éternel de la loi de jungle intrinsèquement liée à son modèle économique anarchiste et chaotique, et ce qui peut souvent causer des dérives néfastes comme l'inflation monétaire. Or le marché rationalisé repose toujours sur une régulation économique intensifiée pour permettre la lutte efficace contre le monopole et la concurrence déloyale et pour permettre la promotion d'une économie concurrentielle

intégrer, transparente et parfaite à travers la lutte systématique contre toutes les pratiques de corruption économique et les ententes illicites. Or pour réussir cette régulation, il est nécessaire et utile de permettre le contrôle des prix et des points de distribution pour permettre le bon fonctionnement du marché et sa rationalisation efficace et pour rétablir une économie concurrentiel cohérente tout en préservant les acquis d'une économie libre du marché, et pour y parvenir, il est indispensable d'imposer le respect des règles préétablis par l'autorité publique de régulation économique à travers une action institutionnelle de contrainte qui ne se résilie jamais au principe arbitraire du laissez faire qui est le slogan traditionnel des adeptes conservateurs du libéralisme classique. Or ce marché rationalisé, qui en résulte, restera néanmoins la création artificielle et réglementée de l'économie du marché sous l'égide d'une autorité publique spécialisée et autonome de régulation dans la finalité de résoudre les problèmes du mauvais fonctionnement de l'économie du marché tel que promu par la logique mécanique stérile des adeptes conservateurs du libéralisme classique, et qui reste une logique dogmatique et abstraite et inutile qui ne peut pas résoudre les problèmes du marché sans l'intervention ciblée et méthodique d'une autorité de régulation pour rationaliser cette chaotique logique mécanique brutale et arbitraire de manière institutionnelle calculée et planifiée, ce qui permettra de diriger l'économie du marché selon un ordre rationnel, harmonieux, rentable et efficace pour donner ce qu'on peut qualifier comme étant l'économie du marché qui se distingue par sa rationalisation utilitaire artificielle mais efficace et utile et performante par rapport au marché de jungle promu par les adeptes conservateurs du libéralisme classique.

- Le sociallibéralisme spartacusien, comme référence idéologique conceptuelle pour remettre de l'ordre à l'économie du marché, requiert non seulement le recours à la bonne expertise technocratique et pragmatique des experts en science économique, ni seulement le besoin du pragmatisme chez l'expert en addition à sa référence conceptuelle dans son diagnostic des faits économiques, mais requiert aussi et surtout une capacité individuelle performante chez l'expert à être créatif tout en restant un technocrate fidèle aux manuels officiels dans sa quête des solutions créatives.

- Les adeptes du libéralisme classique, au lieu de vouloir définir la justice sociale, ils vont chercher à définir et aussi à justifier de manière obsessionnelle et compulsive comment les individus peuvent se mettre d'accord de façon consensuelle pour réaliser un écart entre eux et qui soit défavorable par rapport à la stricte égalité et ce qui amènent les adeptes de libéralisme classique sous voile d'ignorance ou de ruse malhonnête de manipulation perverse et impulsive et compulsive à sélectionner un certain nombre des pensées séquestrés et vidés de tout sens profond et selon un ordre lexicographique manipulateur et malsain mais très convaincant dans un langage raffiné et selon une expression courtoise pour justifier de manière efficace et pragmatique mais malhonnête et manipulatrice le fait injuste selon lequel les individus classeraient leurs libertés fondamentales avant l'égalité des chances d'où le besoin de dénoncer le libéralisme classique comme la principale idéologie hostile au sociallibéralisme spartacusien plus que même les idéologies socialistes et communistes qui ne sont pas des idéologies libérales alors que le sociallibéralisme spartacusien est une idéologie libérale et surtout que le libéralisme classique s'attaque directement à la notion de redistribution équitable et égalitaire des moyens de production entre les individus et qui est le fondement substantiel primaire et sommaire de sociallibéralisme spartacusien pour garantir la justice sociale dans une économie du marché à travers une régulation faite par l'État sur les modalités de transfert de propriété et qui fait distinguer substantiellement l'idéologie sociallibérale spartacusienne du libéralisme classique.

- Les citoyens dans une démocratie rationnelle ne doivent pas donner trop d'attente politiques ni sociales ni économiques à l'élite politique ni tomber dans les espoirs providentielles ou messianiques lors des campagnes électorales surtout que l'élite

politique doit présenter un programme de gouvernance réaliste et pratique et qui est la meilleure réponse dans un pays qu'il soit en crise économique ou en situation de prospérité pour faire barrage au populisme politique et à toute forme d'extrémisme politique et pour éviter les dérives autoritaires des gouvernements à travers une quête raisonnable et calculée des solutions pratiques concrètes et à conditions sociales et économiques équitables pour ne pas favoriser l'émergence de formes de tyrannie populiste ou passéiste ou extrémistes.

- Les concepts de liberté négative là où il n'y a pas de loi il n'y a pas de transgression, sont insuffisantes pour la réalisation de pluralisme efficace et pour la promotion d'une démocratie responsable et pour protéger des dérives autoritaires des gouvernements démocratiques et pour se préserver des conditions sociales favorables à l'émergence des formes de tyrannie populiste nuisible au progrès sociétal égalitaire et libérateur ou hostile aux principes individualistes promus par le socialibéralisme spartacusien, ce qui nécessite la promotion également des libertés positives axés sur la notion de capacité et de capabilité individuelle par action selon des moyens financiers disponibles pour les individus.

- Les droits de l'homme, les libertés individuelles et la propriété privée sont indispensables à l'ère de la globalisation pour bâtir une économie nationale solide selon un ordre politique, sociale et économique stable et qui reconnaît les droits individuels avec le respect de non nuisance à autrui tel que la pollution ou les atteintes à la propriété privée hors procédures légales en vigueur qui autorisent des telles mesures par besoin de servir l'intérêt général ou l'intérêt particulier.

- Les libertés négatives du citoyen tel que le droit du vote, d'accès à la propriété, de liberté d'expression, sont insuffisantes pour assurer les libertés principales de chacun, alors que les droits positifs assurés par l'État tel que l'accès à la réussite économique, à l'éducation, à la santé, au sport, à la sécurité sociale universelle, à l'assurance sanitaire universelle et à la culture sont plus indispensables et même primordiaux et impératifs dans la vie d'une démocratie du marché.

- Les lois ne doivent pas être ni des forces normatives aveugles qui s'imposent aux individus, ni l'incarnation d'une raison naturelle toute puissante non maîtrisable par l'individu humain, mais doivent être considérées comme une production utilitaire de l'esprit humain pour s'ajuster à travers l'expérience empirique à un idéal de rationalisation harmonieuse et cohérente et d'ordre logique guidé par la raison rationaliste dans la tentative de garantir une vie en communion entre les individus selon un contrat social précis et clair qui n'élimine cependant pas le besoin pour chacun et pour tous d'un effort de travail sur soi-même pour s'ajuster aux besoins d'une vie sociale commune à travers un certain détachement des passions personnelles et à travers un recours à la faculté de réflexion rationaliste fondée sur la prudence et la froideur de jugement.

- Les références morales de la loi ne sont pas extérieures au processus politique, mais elles sont la volonté de l'élite politique gouvernante tel qu'exprimée au moyen de procédures d'interaction politique ayant contribué à la création de la loi, ce qui exige un recours à des procédures d'interaction politique transparente pour permettre à l'opinion publique de contrôler les dérives de l'élite politique gouvernante et qui peuvent être opérés au nom d'un excès déviant d'éthique.

- Les réformes économiques doivent se faire progressivement et surtout graduellement à moyen et à long terme même si des ajustements à court terme en sont le moyen d'y parvenir, mais un résultat efficace impose outre le gradualisme dans le temps, le bon choix des réformes réalistes et rentables qui soient calculées sur une base de données complètes et précises, tout en prennent en cause des ajustements durables à la réalité sur terrain avec une approche réaliste et pragmatique très utilitaire et très souple dans un soucis durable d'adaptation qui varie en fonction des changements des

données sur terrain pour maintenir un maximum d'efficacité et de rentabilité avec un minimum de coûts et un minimum de temps et un minimum de dégâts.

- Les réformes sociales de justice sociale et de progressisme ne passent pas sans des réformes sociétales fondées sur les principes de liberté individuelle et d'égalité citoyenne et d'émancipation de l'être humain, et qui restent des conditions indispensables à toute réforme équitable et justicière en profondeur de la société, et ceci passe outre la protection des acquis de la femme contre tout retour en arrière également à travers le besoin durable de faire avancer ces acquis légaux de la femme en égalité avec son frère l'homme. Cependant il reste indispensable pour consolider toute réforme sociétale, le besoin impératif et utile à une réforme du système éducatif et culturel pour s'attaquer à la mentalité misogyne et patriarcale des individus. Cette réforme des mentalités des individus à travers l'éducation et la culture paraît désormais indispensable plus que jamais à toute réforme sociétale qui requiert outre des réformes de la loi, un changement des la mentalité sociale pour faire accepter et réussir sur terrain les changements de lois qui restent plus ou moins négligés dans la pratique des choses sans leur intériorisation par les individus ordinaires surtout que le combat émancipateur de l'individu surtout l'émancipation de la femme ne doit plus rester le monopole d'une élite minoritaire et isolée mais doit devenir le combat de la majorité des individus ordinaires qui doivent prendre la relève avec l'élite de manière autonome sans le tutelle éternel de l'élite une fois que cette majorité a été instruite et initiée par l'éducation et la culture à travers un système efficace d'enseignement et de propagande culturelle et médiatique qui doit rester néanmoins sous le monopole de l'élite minoritaire pour pouvoir façonner aux valeurs de cette élite les mentalités de la majorité surtout que cette majorité est généralement conservatrice et psychorigide et intolérante à l'innovation et aux réformes sociétales progressistes voulus par l'élite minoritaire surtout que les expériences humaines de l'histoire nous apprend que les réformes sociétales efficaces qui réussissent, se font principalement par des réformes légaux mais surtout par des réformes des systèmes d'enseignement, de santé et de culture pour faire accepter les réformes légaux en travaillant au changement de la mentalité sociale ce qui consolide les changements progressistes de la réalité sociale.

- Les religions dans leur ensemble doivent être considérées comme des doctrines irraisonnables et arbitraires et des institutions socioculturelles rigides et tyranniques qui ne peuvent pas faire partie de la raison publique d'une démocratie solide et efficace fondée sur la raison rationaliste critique et libre ainsi qu'argumentative et scientifique scientiste tel que promu par l'idéologie socialibérale spartacusienne, ce qui fait que la réussite politique, sociale et économique de socialibéralisme spartacuisien repose sur la capacité de l'élite socialibérale spartacusienne à neutraliser la religion dans la société et à éliminer son existence de la sphère publique et à la renvoyer aux limites intimes et discrets de la sphère privé propre à chaque individu dans son intimité.

- Les socialibéraux spartacuisiens doivent être des adeptes dévoués du la puissance douce ou le soft power et militer par la suite fortement en faveur de la protection de l'environnement et des politiques sociales progressistes. Or sur le plan des questions sociétales, ils doivent être en faveur d'égalité entre les individus, de lutte contre la violence faite aux individus surtout contre la femme et les enfants et les personnes vulnérables tel que les minorités et les handicapés, et ils doivent agir pour la promotion de la liberté d'expression paisible et saine, des droits civiques et de la liberté d'avorter.

- L'établissement d'un régime politique démocratique universel fondé sur la liberté et la démocratie du marché nécessite de préférence une langue officielle commune ou dominante ainsi que progressiste et égalitaire tel que l'anglais universalis et surtout une culture sociale homogène et relativement unifiée et uniforme. Or, les sociétés actuelles, du fait notamment des mouvements de population, sont devenues plus diverses et plus hétérogènes en même temps qu'il existe une volonté plus forte de la part de minorités

communautaires qu'elles soient ethniques ou culturelles de préserver une identité communautaire propre ce qui conduit à une fermeture communautaire sur soi-même pour chaque communauté sans volonté de convergence vers un modèle social interculturel artificiel commun, ce qui en résulte la division de la société selon des références identitaires chauvinistes qui encouragent la prise de conscience positive des différences d'identité au lieu de chercher à construire une communion commune de valeurs culturelles interculturelles artificielles cosmopolites universelles et universalistes partagées par chacun et par tous, et vers lesquels toutes les communautés et tous les groupes sociaux doivent se converger de manière uniforme et conformiste pour construire un socle homogène interculturel artificiel cosmopolite universel et universaliste de valeurs socioculturelles communes indépendantes et autonomes de l'ethnicité et des identités communautaires classiques ou traditionnelles, pour éviter la division communautaire de la société, ce qui nuit à l'égalité des droits entre les simples individus et aussi aux libertés individuelles, en imposant des limites identitaires communautaires de groupe et hostiles à une liberté individuelle autonome selon une logique individualiste où l'individu n'est pas l'esclave dépendant d'une volonté communautaire ou collective autoritaire qui menace l'individualisme de chaque individu ainsi qu'il représente une menace active directe à l'intégration sociale de tous les individus et de chacun à une société commune qui passe par l'acceptation des différences individuelles sans l'acceptation des différences communautaires ou collectives de groupe, pour éviter un contrat social basé sur un traitement partial et discriminatoire contre l'individualité de chaque individu selon des références identitaires communautaires ou collectives ou de groupe qui peuvent être imposés aux individus, ce qui pose un problème à tout acquis individualiste pour la promotion de la liberté individuelle car une appartenance religieuse, ethnique ou culturelle trop forte ne peut qu'entrer en conflit et en confrontation directe et profonde avec la liberté individuelle et mettre en péril l'autonomie individuelle de chaque individu d'où paraît le besoin à créer et d'imposer une identité interculturelle artificielle universelle et universaliste construite cosmopolite commune comme unique solution alternative pour permettre de concilier une identité individuelle propre et autonome pour chaque individu avec une appartenance à une société commune et unie dans sa diversité sans passer par l'appartenance nuisible à un groupe communautaire particulier car uniquement la création d'une identité interculturelle artificielle universelle et universaliste construite cosmopolite commune peut protéger à la fois l'individu dans son individualité individualiste et la société dans sa globalité, d'où le besoin impératif et urgent d'une évolution vers une société interculturelle artificielle universelle et universaliste cosmopolite mais uniforme et homogène qui élimine tous les éléments de division identitaire communautaire qui amène toujours vers le communautarisme, car les idéologies communautaristes qu'ils soient ethniques ou religieuses ou culturelles n'engendrent que le repli communautaire et passéiste et la division communautaire de la société, or la diversité communautaire ou collective ou de groupe menace directement la diversité individuelle individualiste et au lieu de diviser la société entre individus autonomes, on finit par diviser la société entre communautés autonomes hostiles les uns aux autres surtout qu'une société harmonieuse et cohérente en cohésion ne peut qu'être divisée entre catégories d'individus atypiques différents les uns des autres et non pas divisée en catégories de communautés atypiques différentes les unes des autres, car la division sociale en ensemble de catégories communautaires différentes menace toujours de manière systématique et méthodique la liberté individuelle individualiste de l'individu tel que promue par le sociallibéralisme spartacusien selon une vision purement individualiste de la liberté qu'elle soit dans sa notion de liberté négative ou dans sa notion de liberté positive surtout que l'appartenance communautaire élimine automatiquement et de facto l'individualité individualiste des individus ce qui fait

qu'une société multiculturel est défavorable à l'individualisme à l'inverse de la société interculturel cosmopolite universelle et universaliste fondé sur un universalisme socioculturel interculturel et multiracial cosmopolite uniforme et qui reste plus favorable à l'originalité individuelle de chaque individu et donc plus propice à la liberté individuelle de chaque individu selon la conception individualiste sur pieds d'égalité entre tous les individus sans contraintes communautaires menaçantes et pesantes.

- L'État doit exister selon le socialibéralisme spartacuisien pour éviter que les individus exercent des contraintes les uns contre les autres. Par exemple, en matière contractuelle, l'État doit veiller à éviter qu'un individu n'use de ses pouvoirs ou privilèges ou position dominante en obligeant l'autre partie à signer des contrats très déséquilibrés. Mais l'État doit également intervenir pour assurer des droits sociaux égalitaires tels que les retraites ou les assurances sociales pour équilibrer les rapports déséquilibrés entre les individus riches et les individus pauvres. Par ailleurs, l'État doit veiller sur la machinerie économique pour éviter qu'une minorité d'individus obtiennent le monopole de richesses selon une pratique oligarchique. En effet, un individu tout seul n'est pas en mesure de procéder aux réglages des structures économiques qui ne s'autorégulent pas toutes seules non plus ce qui risque d'élargir l'écart de répartition de richesse entre les individus riches et les individus pauvres, ce qui peut empêcher à certains individus pauvres de pourvoir à leurs besoins et donc fait restreindre leur liberté individuelle positive d'action par conséquence.

- L'idée d'évolution indépendante de l'économie tel que proposée par les adeptes du libéralisme classique selon une vision mécanique stupide et rigide qui ressemble trop aux visions mécaniques certes plus stupides et plus rigides du socialisme et du communisme, sans porter un intérêt profond à la question interdépendante de justice sociale et de redistribution équitable et égalitaire des richesses, ou en négligeant l'importance donnée à l'État providence en matière économique comme acteur économique active directe inévitable, impératif et primordial ainsi que comme régulateur économique, risque toujours de monopoliser la richesse aux mains d'une minorité oligarchique d'individu ce qui nuit directement à l'idéal d'égalité entre les individus riches et les individus pauvres tout en vidant de sens la démocratie quantitative qui devient une dictature oligarchique monopolisée par les oligarques influents mais au visage de fausse démocratie de façade ce qui exige de ne pas se livrer uniquement à une démocratie purement quantitative mais chercher aussi à construire une démocratie qualitative qui protège la démocratie quantitative de la dangereuse menace nuisible des oligarques qui sont devenu aux temps modernes plus puissants et plus menaçant que l'état lui-même qui est devenu le grand otage des oligarques ces rares individus plus puissants que l'état lui-même.

- L'individu est un être social qui a besoin d'une vie sociale, et toute vie sociale requiert une interaction et une interdépendance interactive et proactive ainsi que réactive entre les différents individus, ce qui engage le besoin d'existence d'un contrat social clair et précis ainsi que juste, stable et paisible et qui protège l'individu de la tyrannie de la majorité mais aussi des abus de pouvoir par un autre individu au nom d'un idéal arbitraire et absolue de liberté, ce qui justifie que chaque individu doit disposer d'une liberté responsable restreinte et limitée qui finit où commence la liberté d'un autre individu, et qu'on peut qualifier uniquement de liberté individuelle responsable et rationnelle, et qui fait appel à une éthique rationaliste qui passe de la morale chauviniste familiale ou clanique ou tribale ou raciale ou ethnique ou religieuse archaïque et rétrograde de la nation à la morale individualiste de l'individu ou plutôt à l'éthique de l'individualité dans un pays où doit dominer la démocratie responsable dans la forme de souveraineté nationale au lieu de la souveraineté populaire mais au nom du peuple et non pas au nom de la nation, mais comme il est impossible d'adopter des attitudes morales capables de récuser la raison d'État, il faut affranchir la raison d'État

de la morale de la nation mais l'associer à l'éthique individualiste pour construire une réalité sociale fondée sur une morale sociale selon laquelle l'esprit individuel individualiste et l'esprit collectif collectiviste, collaborent les deux ensemble pour arriver à l'harmonie sociale et à la cohésion social selon le principe éthique d'équité et en cherchant une cohérence pratique possible ainsi qu'efficace entre le besoin de liberté individuelle et le besoin de vie en groupe social, selon une approche ouverte et souple ainsi que réaliste et pragmatique et qui ne doit pas être basée sur une approche dogmatique de la vérité éthique et ceci ne peut pas devenir faisable opérationnellement sans respecter non pas seulement le besoin à une éthique sociale commune mais aussi le besoin d'utilitarisme utile à la fois pour l'individu mais aussi pour le groupe social, et cette notion de vérité ne peut qu'être souple évolutive et relative et non pas mécanique ni rigide pour permettre des ajustements pragmatiques durables, ce qui est profondément ancrée dans l'éthique du socialibéralisme spartacusien qui est fondée sur une éthique utilitariste pragmatique et qui vise une organisation rentable ordonnée efficace et rationalisée de la société sous le tutelle étroit des institutions publiques étiatiques et des lois, qui doivent être réformées ou abolies si elles sont injustes ou inégalitaires en suivant une logique réformiste abolitionniste calculé selon un évolutionnisme social prévisible façonné par le refus du principe mécanique et automatique stupide, rigide et stérile de laisser-faire du libéralisme classique et aussi du laisser pour son propre compte tel que promu aussi par le libéralisme classique, surtout que ce dernier élimine la tendance altruiste chez l'individu et marginalise le lien entre l'organisation sociale cohérente avec l'utilitarisme de justice sociale et le besoin vital d'équité surtout que le libéralisme classique s'est transformée en défenseur des intérêts acquis par une minorité d'individus oligarchiques au nom d'un principe manipulateur et toxique de laisser pour compte, alors que le socialibéralisme spartacusien en tant qu'idéologie égalitaire se focalise sur le besoin d'équilibrage entre la liberté des individus et l'égalité des personnes ce qui nécessite une société civile dynamique et un citoyen rationnel instruit fort et actif, tout en étant libre et capable de s'opposer aux dérives faites au nom de la majorité dans les démocraties quantitatives fondées sur la vision du libéralisme classique surtout que le bon fonctionnement de tout processus démocratique requiert le recours à une démocratie qualitative fondée sur les principes socialibéraux d'égalité et d'équité entre les différents individus y compris son extension l'égalité des races, l'égalités des ethnies et l'égalité des communautés religieuses et l'égalité des genres sociaux et l'égalité des orientations sexuelles sous l'égide de l'État socialibéral spartacusien qui est le principal garant de l'égalité des droits civiques et de l'éthique politique émancipatrice et équitable de la sollicitude et de liberté et d'égalité.

- Maintenir sous contrôle publique les secteurs vitaux pour l'économie national, à la limite des capacités et des moyens de l'État pour les gérer efficacement et effectivement, est une nécessité utilitaire utile surtout au temps des crises économiques.
- Ne pas engager de la politique au nom de l'éthique ni au nom de l'idéalisme abstrait mais engager la politique uniquement au nom d'une logique concrète et réaliste et purement utilitaire et pragmatique, reste la meilleur manière pour l'élite socialibérale spartacusienne minoritaire dans chaque société pour dominer la majorité sociale non affiliée à l'idéal idéologique socialibéral spartacusien et pour réussir à lutter contre la tyrannie d'une majorité sociale conservatrice et psychorigide à la limite des possibilités pratiques ouvertes à l'élite socialibérale spartacusienne qui restera une élite minoritaire dans chaque société, et cette lutte passe nécessairement par des politiques institutionnalisés allant des reformes sociétales au réformes économique, culturelles mais surtout les réformes de l'éducation, de l'enseignement et de la culture qui restent impératifs ainsi qu'utile pour conditionner les mentalités individuelles et débloquer les résistances psychologiques et pour combattre les croyances handicapantes et faire accepter les valeurs idéologiques du socialibéralisme spartacusien à travers la force

souple et la puissance douce des deux systèmes d'enseignement et de culture et qui resteront le meilleur soft power des socialibéraux pour faire dominer, orienter et diriger une majorité sociale conservatrice rigide par une élite socialibérale spartacusienne minoritaire.

- Parmi les défauts en économie à éviter pour un expert socialibéral, c'est le fait de ne pas pouvoir impliquer tout le monde concerné dans le processus décisionnel et de ne pas pouvoir que se limiter à l'expertise dans un cadre institutionnel public spécialisé et autonome de régulation sans large association étroite avec les acteurs économiques privés.

- Pendant le temps d'une crise économique, parmi les solutions pour stimuler l'investissement privé, il y a la facilitation des procédures légales d'investissement à travers le recours à la facilitation et à la simplification de l'information administratif disponible ainsi que la simplification des procédures administratives et fiscales, ce qui aura une conséquence positive sur le développement de la production économique et sur la consolidation des capacités de l'économie nationale, tout en restant dans le respect des accords de libre d'échange, condition primordiale nécessaire à toute économie ouverte et globalisée, tout en améliorant le pouvoir d'achat à travers d'abord l'équilibrage de la balance commerciale ainsi que l'augmentation du nombre des travailleurs qui seront automatiquement des consommateurs internes, ce qui permettra d'abord de garantir et de maintenir une stabilité sociale progressive qui rassurera les acteurs économiques, ce qui est propice pour le marché national, tout en favorisant à long terme le contrôle efficace de l'inflation monétaire à travers l'évolution positive du marché, qui est nécessaire pour rétablir à la devise national son pouvoir d'achat, ce qui influencera par la suite de manière favorable la valeur d'échange de la devise nationale et réduira la fluctuation des prix et renforcera le pouvoir d'achat du consommateur interne.

- Pour le libéralisme classique, la reconnaissance des libertés négatives du citoyen, par absence de contrainte, est suffisante pour garantir les droits et les libertés de l'individu ce qui n'est pas en réalité suffisant pour assurer ces droits et libertés pour chacun sur pieds d'égalité entre tous les individus. C'est pourquoi le socialibéralisme spartacusien considère que le rôle de l'État vient impérativement et utilement pour assurer un équilibrage égalitaire entre les individus et pour étendre leurs droits et leurs libertés vers des droits positifs et des libertés positives tels que l'accès à la réussite financière et économique ou à l'enseignement ou à la santé, ne peut qu'être considéré comme une concrétisation active et directe de la liberté individuelle positive.

- Pour le socialibéralisme spartacusien le plus grand danger pour l'avenir de l'enseignement est les brimades qui sont une forme d'intimidation, de harcèlement et de mauvais traitements. Or il s'agit d'un comportement agressif présent dans toutes les sociétés humaines, indépendamment de la géographie ou de l'appartenance à un quelconque groupe ethnique ou socio-économique. Les manœuvres d'intimidation visent à empêcher leurs cibles d'apprécier des conditions de vie, d'étude et de travail saines et sans stress. Enfin une personne intimidante est quelqu'un qui inflige des blessures physiques ou psychologiques, intentionnellement et à plusieurs reprises, à d'autres, perçus comme étant plus faibles, dans le but d'amplifier son ego et la crainte qu'elle inspire. Et pour protéger surtout les élèves et les étudiants surdoués et hypersensibles comme les autistes au syndrome d'Asperger qui sont les premières et principales victimes des brimades aux institutions d'enseignement, il faut créer des institutions spécialisées d'enseignement destinées à un public de surdoués ainsi qu'autistes.

- Pour le socialibéralisme spartacusien, afin de réaliser l'existence de fait ou de facto d'une démocratie quantitative fonctionnelle, il convient d'arriver à définir le bien commun et l'intérêt général sur lequel s'axent les rapports politiques, sociaux et économiques d'une vraie société démocratique, ce sera le travail à engager pour réaliser une démocratie du marché, mais il faut également que les individualités des individus

puissent atteindre leur propre bien spécifique et l'intérêt particulier individuel, ce qui amène à étudier le lien impératif entre le besoin de solidarité sociale et le besoin de liberté individuelle autonome pour arriver à dégager le mode fonctionnel le plus efficace d'une démocratie du marché fondée sur l'interdépendance interactive solidaire entre les individus pour la quête de l'intérêt général d'une part et pour la concrétisation de l'autonomie individuelle individualiste et la quête de l'intérêt particulier individuel d'autre part.

- Pour le socialibéralisme spartacusien, il est indispensable pour une démocratie du marché de réaliser la réconciliation d'une justice formelle, basée uniquement sur le positivisme juridique où le juste est défini par l'application à chacun et à tous de la même règle uniforme et universelle universaliste, avec une justice procédurale équitable et harmonieuse, fondée sur une procédure juridique, politique, économique et sociale correcte et équitable qui détermine si un résultat est également correct et équitable ou pas, à condition bien sûr que la procédure soit toujours correctement appliquée. Or une procédure équitable ne repose pas uniquement sur le respect fonctionnel des éléments procéduraux mais repose aussi le respect substantiel de trois principes qui sont un premier principe qui est celui de l'impartialité technocratique où il ne faut pas avantager certains sur d'autres, un deuxième principe qui est celui de réciprocité et de mutualité et qui suppose que nul ne peut s'attribuer un droit ou une obligation sans attribuer les mêmes aux autres, et enfin un troisième principe qui est celui d'avantage interactif et proactif où nul ne doit voir sa situation se dégrader pour favoriser la situation des autres.

- Pour le socialibéralisme spartacusien, il est primordial d'impliquer démocratiquement les êtres humains dans le processus décisionnel d'une économie du marché mais dans une position complémentaire et secondaire à l'expertise fondée sur la science économique et une vision scientifique scientiste et méthodique ainsi que structurelle.

- Pour le socialibéralisme spartacusien, il ne faut pas laisser le marché se réguler tout seul car les grands acteurs économiques ne sont pas forcément des acteurs rationalistes efficaces alors que la régulation à travers des autorités publiques spécialisées autonomes fondées sur l'expertise technocratique pragmatique et réaliste utile du Realpolitik scientiste de régulation économique efficace permet d'imposer une rationalisation performante du marché mais aussi une rationalisation rationaliste ordonnée des acteurs économiques eux-mêmes qui agissent souvent de manière arbitraire et anarchiste basée sur la spéculation et des pratiques hypothécaires spéculatives irrationnelles de concurrence déloyale et imparfaite sous l'emprise d'un égoïsme humain compulsif et impulsif pervers et malsain.

- Pour le socialibéralisme spartacusien, il n'y a pas une harmonie sociale naturelle et automatique comme c'est le cas dans la logique mécanique du libéralisme classique ou dans la logique mécanique du socialisme. C'est pourquoi le socialibéralisme spartacusien stipule le fait qu'on ne peut pas atteindre une possibilité d'harmonie sociale que par la prudence et la froideur de jugement selon une éthique de retenu et de modération et selon une logique rationaliste mais avec une approche pratique réaliste adaptée et ajusté de manière pragmatique et qui soit purement utilitaire et pragmatique ainsi que très réaliste, et ceci en partie par l'autodiscipline pour soi-même pour l'expert socialibéral, et en d'autre partie par l'amélioration des conditions de vie pour soi-même et pour les autres individus de la société, de manière à permettre à chaque individu et à tous les individus la possibilité d'atteindre une communion de vie sociale cohérente et harmonieuse ainsi qu'équitable sans besoin de partage rigide de valeurs en permettant une unité sociale pacifique et paisible dans la diversité, et c'est dans cette réalisation d'une unité dans la diversité que réside l'idéal social de l'idéologie socialibérale.